

Nr ref.: ZP-171.2020

Toruń, dnia 17.12.2020 r.

**ZAWIADOMIENIE:**  
**O WYBORZE OFERTY W CZĘŚCIACH 1, 4, 5, 8, 10, 22, 23**  
**O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH 3, 6, 7, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27**

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu zawiadamia – na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Sukcesywna dostawa odczynników chemicznych i zużywalnych materiałów laboratoryjnych**” wybrano ofertę niepodlegającą wykluczeniu Wykonawcy:

**W części 1 zamówienia:**

**Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta ważna, najkorzystniejsza, odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**W części 3 zamówienia:**

**Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy.

**W części 4 zamówienia:**

**Biokom Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta ważna, najkorzystniejsza, odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**W części 5 zamówienia:**

**Argenta Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta ważna, najkorzystniejsza, odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**W części 6 zamówienia:**

**Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy.

**W części 7 zamówienia:**

**Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy.

**W części 8 zamówienia:**

**Lab-JOT Ltd. Sp. z o.o. Sp. k. Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta ważna, najkorzystniejsza, odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**W części 10 zamówienia:**

**QIAGEN Polska Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta ważna, najkorzystniejsza, odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**W części 14 zamówienia:**

**Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy.

**W części 15 zamówienia:**

**Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy.

**W części 16 zamówienia:**

**Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

Wykonawca Bio-Rad Polska Sp. z o.o. ul. Przykopywa 33, 01-208 Warszawa wniósł wadium po upływie terminu składania ofert. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy.

**W części 17 zamówienia:**

**Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy.

**W części 18 zamówienia:**

**Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy.

**W części 20 zamówienia:**

**Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy.

**W części 21 zamówienia:**

### **Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy.

### **W części 22 zamówienia:**

**Sigma-Aldrich Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta ważna, najkorzystniejsza, odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **W części 23 zamówienia:**

**Sigma-Aldrich Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta ważna, najkorzystniejsza, odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **W części 24 zamówienia:**

#### **Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy.

### **W części 25 zamówienia:**

#### **Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy.

### **W części 26 zamówienia:**

#### **Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy.

### **W części 27 zamówienia:**

#### **Unieważnienie postępowania**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy.

### **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>Cena ofertowa brutto PLN i liczba przyznanych punktów maks. 60 pkt.</b>	<b>Termin realizacji każdej dostawy i liczba przyznanych punktów maks. 40 pkt.</b>	<b>Łączna punktacja maks. 100 pkt.</b>
1	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń.	cz. 5: 134 672,10 – 46,39 pkt	cz. 5: 9 dni – 22,20	cz. 5: 68,59 pkt
2	Lab-JOT Ltd. Sp. z o.o. Sp. k. Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa.	cz. 8: 273 262,28 – 60 pkt	cz. 8: 10 dni – 40 pkt	cz. 8: 100 pkt
7	Argenta Sp. z o.o. Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań.	cz. 5: 104 120,92 – 60 pkt	cz. 5: 5 dni – 40 pkt	cz. 5: 100 pkt
8	Life Technologies Polska			cz. 1: 89,19 pkt

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

UL. GAGARINA 5, 87-100 TORUŃ, POLSKA,

TEL.: +48 (56) 611-22-95, FAX: +48 (56) 611-22-96,

NIP: 879-017-72-91, REGON: 000001324, E-MAIL: DZP@UMK.PL, WWW.UMK.

	Sp. z o.o. Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.	cz. 1: 682 691,48 – 49,19 pkt	cz. 1: 10 dni - 40 pkt	
11	Sigma-Aldrich Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań.	cz. 22: 137 342,64 – 60 pkt cz. 23: 308 897,33 – 60 pkt	cz. 22: 5 dni- 40 pkt cz. 23: 5 dni – 40 pkt	cz. 22: 100 pkt cz. 23: 100 pkt
13	Carolina Biosystems S.R.O. Dmowska 1112/60, 161 00 Praga 6 Czechy.	cz. 1: 559 663,00 – 60 pkt	cz. 1: 15 dni – 26,67 pkt	cz. 1: 86,67 pkt
14	Biokom Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki.	cz. 4: 253 867,41 – 60 pkt	cz. 4: 21 dni – 40 pkt	cz. 4: 100 pkt
17	QIAGEN Polska Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław.	cz. 10: 194 298,29 – 60 pkt	cz. 10: 14 dni – 40 pkt	cz. 10: 100 pkt

Dziękujemy za zainteresowanie postępowaniem i złożenie ofert.