



Nr ref.: ZP-127.2020

Toruń, dnia 24.08.2020 r.

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa sprzętu komputerowego do realizacji projektu Sindbad”.

Uprzejmie informuję, że w dniu 17.08.2020 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w brzmieniu:

### Pytanie 1

W SIWZ na stronie 14 przedstawiony jest sposób przyznawania punktów. Dla macierzy przyznawany zostanie 1 pkt za każdy 1TB ponad wymagane minimum. Proszę o określenie jakie jest minimum pojemności macierzy.

#### Odpowiedź:

Minimalne wymaganie na pojemność surową to 69.12TB.

### Pytanie 2

W załączniku nr 5 do SIWZ dla macierzy dyskowej określony jest parametr buforowania danych na LUN w Raid5 do Raid 10 lub odwrotnie. Proszę o określenie procentowe w jakich proporcjach na LUN zamawiający zakłada dane w Raid5 a jakie w Raid10.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie określa z góry tego parametru. Wymaga żeby macierz dynamicznie w zależności od powstałego obciążenia oraz dostępnych zasobów wykonywała zapisy do RAID 10 a później przepisywała je do RAID5.

### Pytanie 3

W załączniku nr 5 do SIWZ dla serwerów określony jest parametr procesorów . Czy zamawiający dopuszcza procesory spełniające minimalny wynik 220 w teście SPECrate2017\_fp\_base ale o większej ilości rdzeni ??

#### Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje 18 licencjami Windows Server 2019 Datacenter na 2 procesory na każdy zamawiany serwer. Dlatego nie przewidujemy większej ilości rdzeni.

### Pytanie 4

W załączniku nr 6 do SIWZ w §4 zamawiający wymaga instalacji sprzętu. Czy przez instalację zamawiający rozumie oprócz wniesienia, rozpakowania , montażu w szafach oraz odpowiedniego podłączenia do zarówno do switchy ethernetowych jak i do instalacji elektrycznej cos jeszcze?? Jeśli tak proszę o doprecyzowanie.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wymaga jedynie dostarczenia i wniesienia sprzętu do pokoju 5 w rektoracie.

### Pytanie 5

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 8 ust. 1 pkt wzoru umowy poprzez zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”. Jak wskazuje się w doktrynie prawa cywilnego, z opóźnieniem mamy do czynienia wówczas gdy dłużnik nie spełnia świadczenia w czasie właściwym z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi. Rodzaj odpowiedzialności przewidziany za „opóźnienie” jest znacznie bardziej surowy niż odpowiedzialności w przypadkach „zwłoki”, ponieważ „zwłoka” jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o ustanowienie odpowiedzialności kontraktowej na zasadzie zwłoki, wówczas kary będą naliczane mu jedynie w przypadkach, za które ponosi on odpowiedzialność. Pozwala to na wykluczenie sytuacji, w których opóźnienie będzie rezultatem braku współpracy ze strony Zamawiającego, czy też w przypadkach zaistnienia sytuacji niezależnych i niezawinionych przez Wykonawcę.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie 6**

Wykonawca wnosi o dodanie do § 8 wzoru umowy ust. 7 o następującej treści:

„Łączna wartość kar umownych nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 2 ust. 1”

Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu. Są one oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Kupującego, przez co w praktyce często okazują się zbyt wygórowane w stosunku do faktycznego naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Dodatkowo w odniesieniu do kar umownych Kupujący zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, zatem wskazać należy, że mimo wprowadzenia proponowanego zapisu jego interes pozostaje nadal należycie zabezpieczony.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający dopuści urządzenia, które posiadają 4 porty 100 Gbps QSFP28 oraz 2 porty 200 Gbps QSFP28-DD z możliwością rozszycia każdego portu 200 Gbps QSFP28-DD na dwa połączenia 100 Gbps?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

### **Pytanie 8**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza połączenie przełączników lokalnych z wykorzystaniem pojedynczego połączenia 200 Gbps (pojedynczy kabel DAC 0,5 metra łączący przełączniki lokalne za pośrednictwem portu QSFP28-DD). Czy jednak w celu zachowania najwyższego stopnia niezawodności Zamawiający wymaga połączenia przełączników lokalnych za pośrednictwem dwóch połączeń 200 Gbps?

#### **Odpowiedź:**

Pomiędzy przełącznikami lokalnymi musi być zapewniona komunikacja 2 x 100Gbit/s lub 1x200Gbit/s.

**(-) mgr Jarosław Lisewski**

Kierownik

Działu Zamówień Publicznych