



Sygnatura:
ZP-59/2018 / DZFS-921/20/17

Toruń, dnia 07.09.2018 r.

Wykonawcy

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego oraz świadczenie usługi utrzymania systemu”

Uprzejmie informuję, że w dniu 17.08.2018 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w brzmieniu:

Uwaga:

Zamawiający zamieszcza poniżej zapytania i odpowiedzi dotyczące wzoru umowy. Zapytania dotyczące opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) zamieszczone zostaną niezwłocznie po zredagowaniu odpowiedzi.

Pytanie 1.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, W §3 pkt 7 Umowy wskazane jest, iż Strony zobowiązane są na bieżąco informować się wzajemnie o wszelkich znanych im zagrożeniach, trudnościach czy przeszkodach związanych z wykonywaniem Umowy oraz że informacje te powinny być przekazywane na piśmie koordynatorom ds. wdrożenia Stron. Natomiast w §4 pkt 2 przedstawiającym skład Zespołu koordynującego wdrożenie nie został wskazany ze strony Zamawiającego Koordynator ds. wdrożenia

Pytanie: Która z osób wskazanych przez Zamawiającego w składzie Zespołu koordynującego będzie pełnić rolę Koordynatora ds. wdrożenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany §3 pkt 7:

„W toku realizacji wszystkich prac objętych przedmiotem Umowy, Strony zobowiązane są na bieżąco informować się wzajemnie o wszelkich znanych im zagrożeniach, trudnościach czy przeszkodach związanych z wykonywaniem Umowy, w tym także znanych Wykonawcy okolicznościach leżących po stronie Zamawiającego, które mają wpływ na jakość, termin wykonania bądź zakres prac. Informacje te powinny być przekazywane na piśmie do Architekta Systemu ze strony Zamawiającego oraz do Koordynatora ds. wdrożenia po stronie Wykonawcy.”

Pytanie 2.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §6 pkt 16,

Dla uniknięcia wątpliwości, wykonanie migracji danych stanowi element dzieła, o którym mowa w §2 ust. 1 pkt 1 Umowy, co oznacza, że Wykonawca wykona wszelkie prace niezbędne do zakończenia migracji, które nie zostały wyraźnie wskazane jako obciążające Zamawiającego. W ramach tych prac Wykonawca m.in. przygotuje koncepcję migracji danych, zawierającą opis narzędzi niezbędnych do migracji oraz przewidywany nakład pracy, na podstawie próbki danych przeprowadzi testową migrację danych, przeniesie dane do nowej bazy danych, udzieli Zamawiającemu wsparcia merytorycznego i technicznego w trakcie weryfikacji poprawności zmigrowanych danych oraz poprawi występujące w nich wady. Zamawiający, zobowiązany jest do ponownego przygotowania migrowanych danych lub ich uzupełnienia, jeśli poprzednia migracja zawierała nieprawidłowości lub braki w danych.

Pytanie I: Czy przez prace wyraźnie wskazane jako obciążające Zamawiającego należy rozumieć prace wskazane w analizie przedwdrożeniowej?

Pytanie II: Prosimy o sprecyzowanie jakie wady występujące w danych, które Wykonawca ma poprawić Zamawiający ma na myśli?

Pytanie III: Prosimy o dodanie zapisu, iż w przypadku konieczności ponownej migracji danych w przypadku gdy dane przekazane przez Zamawiającego zawierały nieprawidłowości lub braki rozliczenie kosztów ponownej migracji nastąpi z puli godzin przeznaczonych na usługi na rzecz rozwoju oprogramowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

I. Zamawiający zobowiązany jest do przygotowania migrowanych danych lub ewentualnego ich uzupełnienia.

II. Jest to niezgodność danych z danymi z systemu z którego zostały przeniesione lub niepełne przeniesienie danych.

III. Zamawiający wprowadza w § 6 ust. 16 in fine następujący zapis:

„Zamawiający ma prawo do 3 migracji na wersji testowej oraz do 2 migracji na wersji produkcyjnej w ramach każdego obszaru, zgodnie z pkt. 1.14 z OPZ i w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt. 1 Umowy”.

Pytanie 3.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §6 pkt 18,

Najpóźniej w dniu podpisania Protokołu Odbioru Częściowego Etapu dotyczącego danego obszaru Oprogramowania, Wykonawca przekazuje Zamawiającemu do depozytu w załakowanej kopercie kompletne kody źródłowe Oprogramowania w formie umożliwiającej dokonywanie przez Zamawiającego zmian i modyfikacji programowania wytworzonego lub zainstalowanego w ramach wdrożonego Oprogramowania, tj. w szczególności wraz z kompletem narzędzi programistycznych, bibliotekami i innymi elementami niezbędnymi do doprowadzenia Kodu Źródłowego do formy wykonywalnej, a także wraz z pełną dokumentacją i opisem architektury oprogramowania, oraz opisem czynności instalacyjnych, i administracyjnych

Oraz Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §6 pkt 19,

Nie przekazanie Zamawiającemu kodów źródłowych w formie wskazanej w ust. 18 uniemożliwia dokonanie odbioru danego Etapu

Pytanie I: Ponieważ dostarczane oprogramowanie pokrywa jednocześnie wiele obszarów wdrożenia niemożliwym jest wyodrębnienie z całości kodów źródłowych jedynie części kodu dla danego obszaru. Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zdeponowania całości kodów źródłowych najpóźniej w dniu odbioru końcowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy. Skoro wykonawca nie może wyodrębnić kodów dotyczących wyłącznie wdrożonego obszaru, koniecznym będzie zdeponowanie kodów do całego oprogramowania (obejmujących w szczególności wdrożony obszar) w dniu podpisania Protokołu Odbioru Częściowego Etapu.

Pytanie II: Zamawiający oczekuje, że wykonawca zdeponuje Kod Źródłowy Oprogramowania Aplikacyjnego wraz z kompletem narzędzi programistycznych, bibliotekami i innymi elementami niezbędnymi do doprowadzenia Kodu Źródłowego do formy wykonywalnej, a także wraz z pełną dokumentacją i opisem architektury oprogramowania, oraz opisem czynności instalacyjnych, i administracyjnych. Należy wskazać, że przekazanie Zamawiającemu Kodu Źródłowego stanowi efekt wielu lat pracy i doświadczenia wykonawcy. Zdeponowanie Kodu Źródłowego, choćby z formalnym zabezpieczeniem jego odczytania tylko w pewnych (opisanych w Umowie) okolicznościach, nie gwarantuje wykonawcy bezpieczeństwa w tym zakresie.

Dlatego Wykonawca wnioskuję, aby miejscem zdeponowania Kodu Źródłowego nie była siedziba Zamawiającego, tylko inne bezpieczne miejsce. Wykonawca proponuje rozwiązania oferowane np. przez banki lub depozyt notarialny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.

Pytanie III: Nie uchybiając wnioskowi dotyczącemu zdeponowania Kodu Źródłowego prosimy o określenie, kto będzie ponosił koszty depozytu, w szczególności w przypadku uwzględnienia wniosku jak powyżej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ponieważ Zamawiający nie wyraził zgody na inny depozyt, nie będzie kosztów zdeponowania kodów.

Pytanie IV: Wykonawca wnioskuję również, ażeby odebranie z depozytu Kodu Źródłowego, co do zasady (poza wyjątkami, słusznie wskazanymi przez Zamawiającego we wzorze umowy) odbywało się wyłącznie w obecności Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.

Pytanie V: W umowie nie określone zostało na jak długi okres czasu kody źródłowe mają zostać zdeponowane. Prosimy o wprowadzenie do Umowy zapisu "Depozyt Kodu Źródłowego wykonywany będzie przez cały okres obowiązywania Umowy liczony od daty podpisania Końcowego Protokołu Odbioru".

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany § 6 ust. 18 wzoru umowy dopisując in fine zdanie:
„Depozyt Kodu Źródłowego wykonywany będzie przez cały okres obowiązywania Umowy.”

Pytanie 4.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §6 pkt 22

Wykonawca ma obowiązek po zainstalowaniu wcześniej kolejnej wersji systemu przekazać aktualne kody źródłowe w formie wskazanej w ust. 18:

- 1) do depozytu albo
- 2) Zamawiającemu – w przypadku okoliczności, o której mowa w ust. 21

Pytanie: Aktualizacje oprogramowania są wydawane z dużą częstotliwością (co 2-3 tygodnie). Deponowanie kodów źródłowych po każdej aktualizacji systemu będzie bardzo uciążliwe zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego. Wnioskujemy zatem o zmianę zapisu na:

„Wykonawca zobowiązany jest do zdeponowania aktualnego i kompletnego Kodu Źródłowego Oprogramowania raz na 6 miesięcy począwszy od dnia podpisania końcowego protokołu odbioru. Niezależnie od powyższego Zamawiający może wezwać Wykonawcę do zdeponowania Kodu Źródłowego w innych terminach”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.

Pytanie 5.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §10 pkt 3 ppkt.3

Wykonawca wykona Zmiany w uzgodnionym terminie, jednak nie później niż w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zlecenia

Pytanie I: W obecnej chwili Zamawiający nie jest w stanie określić jakie zmiany w oprogramowaniu będą zlecane a co za tym idzie przewidzieć czasu ich realizacji. Jest wielce prawdopodobne, iż zleczone zmiany będą wymagały większej czasochłonności niż 30 dni chociażby ze względu na cykle produkcji oprogramowania. Wnioskujemy o wykreślenie zapisu „jednak nie później niż w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zlecenia”

Pytanie II: Czy Zamawiający akceptuje, aby termin realizacji Zmiany był każdorazowo ustalany przez strony, oddzielnie dla każdego zlecenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję wykonawcy i dokonuje zmiany § 10 ust. 3 pkt 3 wzoru umowy:
„Wykonawca wykona zmiany w terminie uzgodnionym przez Strony dla każdego zlecenia oddzielnie”.

Pytania od nr 6 do 20 dotyczą OPZ.

Pytanie 21.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §6 pkt 20

„Zamawiający ma prawo wykorzystać kody źródłowe, o których mowa w ust. 18, do utrzymania pracy Oprogramowania w sytuacji:

- 1) zaprzestania przez Wykonawcę świadczenia usługi utrzymania Oprogramowania przed upływem okresu określonego w § 14 ust. 1 pkt 2,
- 2) rozwiązania Umowy przed terminem wskazanym w § 14 ust. 1 pkt 2 z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego,
- 3) zagrożenia zaprzestania działalności gospodarczej przez Wykonawcę, m.in. złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego lub otwarcia likwidacji Wykonawcy”

Pytanie I: Z uwagi, że zapisy określające sytuacje w których Zamawiający ma prawo wykorzystać kody źródłowe są bardzo ogólnie sformułowane i nieprecyzyjne, prosimy o ich doprecyzowanie. Obecne zapisy Umowy powodują niemożność wyszacowania ryzyka związanego z ujawnieniem Kodu Źródłowego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, a co zatem idzie - niemożność wyceny oferty. Prosimy o dodanie zapisów Umownych o nieograniczonej finansowo i czasowo odpowiedzialności odszkodowawczej Zamawiającego w przypadku wykorzystania kodów źródłowych niezgodnie z zapisami Umowy. Obecne zapisy Umowy powodują niemożność wyszacowania ryzyka związanego z ujawnieniem Kodu Źródłowego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, a co zatem idzie - niemożność wyceny oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

W rezultacie odpowiedzi na pytanie zadane przez innego wykonawcę Zamawiający doprecyzował postanowienia § 6 ust. 20 wzoru umowy. Odpowiedzialność cywilna (kontraktowa) dotyczy wszystkich, a więc także Zamawiającego. Jeśli Zamawiający wykorzysta kody niezgodnie z umową poniesie odpowiedzialność cywilną jak każdy inny podmiot.

Pytanie II: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację w/w ppkt. 1 w sposób następujący: zaprzestania przez Wykonawcę świadczenia usługi utrzymania Oprogramowania przed upływem okresu określonego w § 14 ust. 1 pkt 2, pomimo bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego na piśmie do podjęcia świadczenia usług serwisowych, pod rygorem wykorzystania kodów źródłowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję wykonawcy i dokonuje zmiany § 6 ust. 20 pkt 1: „zaprzestania przez Wykonawcę świadczenia usługi utrzymania Oprogramowania przed upływem okresu określonego w § 14 ust. 1 pkt 2, pomimo bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego na piśmie do podjęcia usług utrzymania Oprogramowania, pod rygorem wykorzystania kodów źródłowych”.

Pytanie III: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację w/w ppkt. 3 i wykreślenie słowa „zagrożenia” oraz zwrotu „m.in.”, . które wprowadzają element subiektywnej oceny w kwestii możliwości skorzystania przez Zamawiającego z kodów źródłowych?

Prosimy o jednoznaczne i precyzyjne określenie sytuacji, które Zamawiający kwalifikuje jako zaprzestanie działalności gospodarczej przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

W rezultacie odpowiedzi na pytanie zadane przez innego wykonawcę Zamawiający doprecyzował postanowienia § 6 ust. 20 wzoru umowy, wobec czego propozycja wykonawcy stała się bezprzedmiotowa.

Pytanie 22.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §6 pkt 23

„Powyższe zapisy w okresie umowy nie ograniczają Zamawiającego w zakresie rozbudowy Oprogramowania o dodatkowe funkcjonalności, tworzone przez Zamawiającego. W takim przypadku Wykonawca zapewni Zamawiającemu niezbędną pomoc merytoryczną i techniczną”

Pytanie: Prosimy o sprecyzowanie co ma na myśli Zamawiający pisząc o rozbudowie przez Zamawiającego Oprogramowania o dodatkowe funkcjonalności.

Odpowiedź Zamawiającego:

W rezultacie odpowiedzi na pytanie zadane przez innego wykonawcę Zamawiający dokonał zmiany § 6 ust. 23, który otrzymał brzmienie:

„Powyższe zapisy w okresie umowy nie ograniczają Zamawiającego w zakresie rozbudowy Oprogramowania o dodatkowe funkcjonalności, tworzone przez Zamawiającego.”

Pytanie 23.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §7

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby wszelkie Licencje udzielone Zamawiającemu przez Wykonawcę, były ograniczone terytorialnie do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.

Pytanie 24.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §7 pkt 1

Z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Częściowego Etapu (§ 6 ust. 7 Umowy) Wykonawca, w ramach wynagrodzenia wskazanego w § 11 ust. 1 pkt 1 Umowy, udziela Zamawiającemu niewyłącznej i niepodzielnej licencji do dostarczonych Efektów Działania Wykonawcy, w tym Oprogramowania, nie będącego programami komputerowymi wykonanymi przez Wykonawcę w ramach tego Etapu oraz udziela niewyłącznej i niepodzielnej licencji na dostarczone Oprogramowanie będące programami komputerowymi uruchomionymi w ramach tego Etapu – na zasadach określonych w niniejszym paragrafie. Licencje, o których mowa w zdaniu poprzednim, zostają udzielone na czas nieokreślony i bez ograniczeń terytorialnych, w celu umożliwienia Zamawiającemu korzystania z dostarczonego oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem oraz funkcjonalnością określoną w Załączniku nr 1 do Umowy. Licencje obejmują także zezwolenie na wykonywanie zależnych praw autorskich do wszelkich opracowań Efektów Działania Wykonawcy, tj. sporządzanie opracowań programów komputerowych, rozporządzanie i korzystanie z opracowań Efektów Działania Wykonawcy oraz zezwalanie na sporządzanie, rozporządzanie i korzystanie z opracowań, w zakresie wszystkich uprawnień nabytych przez Zamawiającego stosownie do postanowień niniejszego paragrafu, bez konieczności uzyskiwania zgody Wykonawcy. Wykonawca zobowiązuje się do niewypowiadania udzielonych licencji.

Pytanie: Co Zamawiający rozumie poprzez zwrot „(...) w tym Oprogramowania, nie będącego programami komputerowymi wykonanymi przez Wykonawcę w ramach tego Etapu (...)” oraz przez zwrot „ (...)Oprogramowanie będące programami komputerowymi uruchomionymi w ramach tego Etapu (...)”. Czy przypadkiem nie chodzi o całość Oprogramowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z odpowiedzią udzieloną innemu wykonawcy na pytanie dotyczące §7 ust 1 Wzoru umowy oraz celem zredagowania tego ustępu w sposób nie budzący wątpliwości, Zamawiający zmienia §7 ust 1 wzoru umowy:

"Z chwilą podpisania niniejszej Umowy Wykonawca w ramach wynagrodzenia wskazanego w par. 11 ust. 1 pkt 1 Umowy, udziela Zamawiającemu niewyłącznej i niepodzielnej licencji do objętych Umową Efektów Działania Wykonawcy nie będących programami komputerowymi wykonanymi przez Wykonawcę w ramach poszczególnych Etapów oraz udziela niewyłącznej i niepodzielnej licencji na dostarczone Oprogramowanie będące programami komputerowymi uruchomionymi w ramach poszczególnych Etapów – na zasadach określonych w niniejszym paragrafie. Licencje, o których mowa w zdaniu poprzednim, zostają udzielone na czas nieokreślony i bez ograniczeń terytorialnych, w celu umożliwienia Zamawiającemu korzystania z dostarczonego oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem oraz funkcjonalnością określoną w Załączniku nr 1 do Umowy. Licencje obejmują także zezwolenie na wykonywanie zależnych praw autorskich do wszelkich opracowań Efektów Działania Wykonawcy, tj. sporządzanie opracowań programów komputerowych, rozporządzanie i korzystanie z opracowań Efektów Działania Wykonawcy oraz zezwalanie na sporządzanie, rozporządzanie i korzystanie z opracowań, w zakresie wszystkich uprawnień nabytych przez Zamawiającego stosownie do postanowień niniejszego paragrafu, bez konieczności uzyskiwania zgody Wykonawcy. Wykonawca zobowiązuje się do niewypowiadania udzielonych licencji, z zastrzeżeniem przypadków naruszenia warunków licencyjnych przez Zamawiającego. Licencje udzielone na mocy niniejszej Umowy są bezwrotne i pozostają w mocy również w razie odstąpienia od niniejszej Umowy."

W następstwie zmiany brzmienia §7 ust. 1 wzoru umowy, Zamawiający usuwa §7 ust. 5 wzoru umowy, który stał się bezprzedmiotowy.

Celem doprecyzowania, jakim Oprogramowaniem Osób Trzecich Zamawiający dysponuje lub będzie dysponować na etapie wdrożenia Oprogramowania, Zamawiający dodaje w rozdz. IV pkt 4.1.5 OPZ, wykaz tego oprogramowania:

1. licencje na środowisko zwirtualizowane (VMWare vSphere 6.5 Accelleration Kit Enterprise Plus Academic);
2. licencje na system operacyjny na stacjach roboczych (Windows 10 64-bit);
3. licencje na systemy operacyjne serwerów (Windows 2016);
4. licencje dostępne do serwerów (Windows Call 2016).

Pytanie 25.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §7 pkt 18 omyłka §6 pkt 18

Najpóźniej w dniu podpisania Protokołu Odbioru Częściowego Etapu dotyczącego danego obszaru Oprogramowania, Wykonawca przekaże Zamawiającemu do depozytu w zalakowanej kopercie kompletne kody źródłowe Oprogramowania w formie umożliwiającej dokonywanie przez Zamawiającego zmian i modyfikacji programowania wytworzonego lub zainstalowanego w ramach wdrożonego Oprogramowania, tj. w szczególności wraz z kompletem narzędzi programistycznych, bibliotekami i innymi elementami niezbędnymi do doprowadzenia Kodu Źródłowego do formy wykonywalnej, a także wraz z pełną dokumentacją i opisem architektury oprogramowania, oraz opisem czynności instalacyjnych, i administracyjnych.

Pytanie: Wykonawca rozumie intencje Zamawiającego co do przekazania kodów źródłowych wraz z kompletem narzędzi programistycznych umożliwiających kompilację kodu. Chcielibyśmy jednak zauważyć, iż konieczność przekazania narzędzi programistycznych wiąże się z koniecznością przekazania Zamawiającemu stosownych Licencji, a co za tym idzie uwzględnienie jej kosztów w ofercie. Z uwagi na możliwość wykorzystania kodów źródłowych przez Zamawiającego dopiero w przypadkach określonych w §6 pkt 20 Umowy, co według wiedzy i doświadczenia Wykonawcy zdarza się bardzo rzadko oraz mając na uwadze optymalizację kosztów oferty, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie przez Wykonawcę niezbędnych narzędzi programistycznych, bez konieczności dostarczania Zamawiającemu Licencji do takich narzędzi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję wykonawcy i dokonuje zmiany § 6 ust. 18:

„Najpóźniej w dniu podpisania Protokołu Odbioru Częściowego Etapu dotyczącego danego obszaru Oprogramowania, Wykonawca przekaże Zamawiającemu do depozytu w zalakowanej kopercie kompletne kody źródłowe Oprogramowania w formie umożliwiającej dokonywanie przez Zamawiającego zmian i modyfikacji programowania wytworzonego lub zainstalowanego w ramach wdrożonego Oprogramowania, tj. w szczególności wraz z kompletem narzędzi programistycznych, bibliotekami i innymi elementami niezbędnymi do doprowadzenia Kodu Źródłowego do formy wykonywalnej, a także wraz z pełną dokumentacją i opisem architektury oprogramowania, oraz opisem czynności instalacyjnych, i administracyjnych. Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca przekazał narzędzia programistyczne bez niezbędnych licencji do tych narzędzi pod warunkiem, że licencje na te narzędzia programistyczne będą powszechnie dostępne. Depozyt Kodu Źródłowego wykonywany będzie przez cały okres obowiązywania Umowy.”

Pytanie 26.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §7 pkt 12

W ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 Umowy, Wykonawca zobowiązany jest również do udzielenia Zamawiającemu licencji (sublicencji) lub do zapewnienia pozyskania przez Zamawiającego licencji (sublicencji) na użytkowanie Oprogramowania Osób Trzecich, w zakresie i wymiarze, jaki umożliwia Zamawiającemu korzystanie z Oprogramowania w zakresie określonym Umową. Wszelkie licencje (sublicencje), jakie w ramach niniejszej Umowy uzyska Zamawiający, udzielone będą na czas nieokreślony, jak również nie mogą być wypowiedziane przez Wykonawcę ani przez osoby trzecie. Warunki ww. licencji powinny zapewnić prawo do równoczesnej pracy dowolnej liczby użytkowników z dostępem do wszystkich określonych niniejszą Umową obszarów i Funkcjonalności Oprogramowania.

Pytanie: Czy Zamawiający akceptuje fakt, że zapewnienie wykonywania zależnych praw autorskich do Oprogramowania stron trzecich, w większości przypadków nie będzie możliwe, ponieważ strony te nie udzielają licencji w takim zakresie (Microsoft, Oracle, inni)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje ten fakt.

Pytania nr 27 i 28 dotyczą OPZ.

Pytanie 29.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §20

Pytanie: Czy Zamawiający wyraża zgodę na świadczenie usługi utrzymania Oprogramowania przez osoby stale współpracujące z Wykonawcą na podstawie innego niż Umowa o pracę stosunku prawnego, w tym w szczególności na podstawie: Umowy zlecenia, Umowy o dzieło, Umowy o współpracę z osobą prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na świadczenie usługi utrzymania Oprogramowania przez osoby stale współpracujące z Wykonawcą na podstawie umowy zlecenia, umowy o dzieło. Zamawiający wyraża zgodę na świadczenie usługi utrzymania Oprogramowania przez podwykonawców prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą (vide uzasadnienie do odpowiedzi na pytanie nr 34).

Pytanie 30.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §7 pkt 13

Udzielenie licencji (sublicencji), o których mowa w niniejszym paragrafie, upoważnia Zamawiającego do korzystania z Efektów Działań Wykonawcy w dowolnym zakresie, a w szczególności – biorąc pod uwagę publicznoprawny charakter jego działalności – we wszystkich strukturach organizacyjnych Zamawiającego, jak również we wszystkich jednostkach, podmiotach, podległych Zamawiającemu lub przez niego kontrolowanych albo z nim powiązanych, a także będących jego następcami prawnymi.

Pytanie I: Prosimy o potwierdzenie, że wykorzystanie przez Zamawiającego Efektów Działań Wykonawcy, dotyczy jednostek i podmiotów podległych Zamawiającemu, jednak w ramach jednego podmiotu gospodarczego.

Odpowiedź Zamawiającego:

W rezultacie odpowiedzi na pytanie zadane przez innego wykonawcę Zamawiający dokonał zmiany § 7 ust. 13 wzoru umowy, który otrzymał brzmienie:

„Udzielenie licencji (sublicencji), o których mowa w niniejszym paragrafie, upoważnia Zamawiającego do korzystania z Efektów Działań Wykonawcy w dowolnym zakresie, a w szczególności – biorąc pod uwagę publicznoprawny charakter jego działalności – we wszystkich strukturach organizacyjnych Zamawiającego, a także w podmiotach będących jego następcami prawnymi.”

Pytanie 31.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §15 pkt 3 ppkt 1

odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie lub odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w okresie do dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego - w wysokości 100% wynagrodzenia brutto, zapłaconego przez Zamawiającego na dzień odstąpienia;

Pytanie: §14 przewiduje możliwość odstąpienia od całości lub części umowy, natomiast §15 ust. 3 pkt 1) nie konkretyzuje czy kara naliczana jest w przypadku odstąpienia od całości czy też całości umowy, jednakże w ocenie Wykonawcy pozostaje oczywiste – ze względu na sposób kalkulacji kary umownej, że kara umowna dotyczy tylko przypadków odstąpienia od całości umowy. W celu wyłączenia ewentualnych wątpliwości proszę o potwierdzenie tej interpretacji zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kara umowna jest naliczana za odstąpienie od umowy zarówno w części, jak i w całości.

Pytanie 32.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §15 pkt 3 ppkt 6

nienależyte wykonanie któregośkolwiek z zobowiązań będących przedmiotem Umowy, w tym nienależyte wykonanie usługi utrzymania Oprogramowania – w wysokości 5 000 zł (słownie złotych: pięć tysięcy) za każdy stwierdzony przypadek nienależytego wykonania zobowiązania

Pytanie: Umowa przewiduje bardzo szeroki zakres, rozmaitych obowiązków po stronie Wykonawcy, o rozmaitej wadze, w związku z tym wprowadzenie kary umownej o tak rozległym zakresie zastosowania wprowadza znaczącą niepewność i zmusza wykonawcy do kalkulacji ryzyk związanych z możliwością naliczenia kar na tej podstawie. W związku z powyższym prosimy o zmianę tego przepisu w następujący sposób:

„nienależyte wykonanie któregośkolwiek z zobowiązań będących przedmiotem Umowy, w tym nienależyte wykonanie usługi utrzymania Oprogramowania, pomimo bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do usunięcia naruszenia, pod rygorem naliczenia kary umownej (...)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.

Pytanie 33.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §15 pkt 3 ppkt 7

niedotrzymanie terminu wskazanego w zleceniu, o którym mowa w § 10 ust. 3 pkt 3 niniejszej Umowy w wysokości 1 000 zł (słownie złotych: jeden tysiąc) za każdy dzień opóźnienia;

Pytanie:

Z uwagi na znaczącą wysokość kary niezależnie od wartości zlecenia, co może uczynić zastrzeżoną karę nieproporcjonalnie wysoką względem wartości zlecenia, proponujemy wprowadzenie ograniczenia – w postaci górnej wysokości kary naliczonej na tej podstawie do 20% wartości danego zlecenia lub naliczenia kary Umownej w wysokości 0,1% wartości danego zlecenia za każdy dzień roboczy zwłoki w realizacji tego zlecenia,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany § 15 ust. 3 pkt 7 wzoru umowy:

„niedotrzymanie terminu wskazanego w zleceniu, o którym mowa w § 10 ust. 3 pkt 3 niniejszej Umowy w wysokości 500 zł (słownie złotych: pięćset) za każdy dzień opóźnienia;”.

Pytanie 34.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ, Wzór umowy, §15 pkt 3 ppkt 10

niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób świadczących usługę utrzymania Oprogramowania w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy - w wysokości 2 000 zł (słownie: dwa tysiące złotych) za każdy taki przypadek. Niezłożenie przez Wykonawcę, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, żądanych przez Zamawiającego dowodów, w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, traktowane będzie jako niespełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób świadczących usługę utrzymania Oprogramowania;

Pytanie:

Czy Zamawiający będzie traktował na równi z zawarciem umowy o pracę, zawarcie przez Wykonawcy z osobą świadczącą usługę utrzymania umowę o świadczenie usług w ramach prowadzonej przez tę osobę działalności gospodarczej w tym zakresie, na potrzeby stosowania §15 ust. 4 pkt 10) oraz §20

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, jeśli osoba prowadząca działalność gospodarczą będzie wykonywać wskazane czynności osobiście. W takiej sytuacji osoba ta będzie występować w roli podwykonawcy. Zgodnie z celowościową interpretacją art. 29 ust. 3a wykonawca (tym samym również podwykonawca) może w ramach prowadzonej działalności gospodarczej wykonywać osobiście czynności zastrzeżone do wykonania na podstawie umowy o pracę. Tak wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 24 listopada 2016 r., KIO 2101/16: *„Czytając literalnie przepis art. 29 ust. 3a PZP należałoby dojść do wniosku, że osoba prowadząca działalność gospodarczą nie jest w stanie spełnić wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, a więc nie może wziąć udziału w przetargu. Z drugiej jednak strony, trudno dyskryminować przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą. Dlatego też art. 29 ust. 3a PZP należy interpretować przez pryzmat celu, jaki przyświecał ustawodawcy. Celem tym było położenie kresu patologii związanej z wymuszaniem na pracownikach zgody na pracę na umowach śmieciowych. Art. 29 ust. 3a p.z.p., dotyczy bowiem stosunków między wykonawcą a pracownikami. Mamy tutaj do czynienia z czynnościami podejmowanymi bezpośrednio przez wykonawcę, których przepis ten nie obejmuje”.*

Pytanie 35.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ Wzór umowy; § 8 Gwarancja jakości i rękojmia za wady; ust 4

Pytania:

I. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca prawidłowo przyjmuje, że czas naprawy zapisany jako 24 h dla błędu krytycznego należy rozumieć jako 1 dzień roboczy, a dla błędu ważnego 48 h oznacza 2 dni robocze?

II. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w sytuacjach uzasadnionych Strony uzgodniły inny termin realizacji zgłoszonego problemu

III. Prosimy o potwierdzenie, że czas naprawy liczony jest, jako czas pracy Wykonawcy i nie zawiera czasu oczekiwania na informacje od Zamawiającego niezbędne do prowadzenia działań serwisowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje usunięcia wady w terminie liczonym godzinowo, a nie za pomocą dni, stąd regulacja nie może być odczytywana zgodnie z sugestią wykonawcy.

Zamawiający nie wyraża zgody na to, aby w sytuacjach uzasadnionych Strony uzgodniły inny termin realizacji zgłoszonego problemu.

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 4 wzoru umowy:

„Wykonawca dokona usunięcia Błędu niezwłocznie, wg zasad określonych poniżej:

Kategoria Błędu	Czas reakcji (nie później niż)	Czas naprawy (nie później niż)
Błąd krytyczny	8 h	24 h
Błąd ważny	24 h	48 h
Usterka	24 h	7 dni roboczych

od momentu zgłoszenia Błędu do Wykonawcy. W przypadku zgłoszenia Błędu w dniu wolnym od pracy, terminy wyrażone w godzinach będą biegły od godz. 8:00 pierwszego dnia roboczego po dniu zgłoszenia, czas naprawy liczony jest jako czas pracy Wykonawcy i nie obejmuje czasu oczekiwania na uzupełnienie przez Zamawiającego danych niezbędnych do prowadzenia działań serwisowych.”

Pytanie 36.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ Wzór umowy; § 8 Gwarancja jakości i rękojmia za wady; ust 6

Pytanie:

Czy Zamawiający po uprzednim przeszkoleniu, oraz ewentualnym doraźnym wsparciu Wykonawcy dopuszcza możliwość, samodzielnej instalacji dostarczonych przez Wykonawcę pakietów serwisowych zawierających poprawki oprogramowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie 37.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ Wzór umowy; § 9 Usługa utrzymania Oprogramowania; ust 2; pkt 2

Pytanie:

W celu prawidłowego oszacowania kosztów prosimy o wyjaśnienie jakiego rodzaju awarie Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ma na myśli awarie Oprogramowania będące następstwem w szczególności awarii serwera, switcha, a także zaniku prądu, czy burzy.

Pytanie 38.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ Wzór umowy; § 15 Odpowiedzialność Stron i kary umowne; ust 3; pkt 5)

Pytanie I. Ponieważ w naprawie zgłoszonego błędu istotne znaczenie ma czas naprawy i jego dotrzymanie, wnosimy o odstąpienie od kar umownych dotyczących niedotrzymania czasu reakcji

Pytanie II. Prosimy o zróżnicowanie wysokości kar za niedotrzymanie czasów w przypadku błędów krytycznych, ważnych i usterek. Ich zrównanie skutkuje podniesieniem ważności błędu ważnego i usterki do poziomu błędu krytycznego, mimo iż ich znaczenie i skutki są niewspółmierne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od kar umownych dotyczących niedotrzymania czasu reakcji.

Zamawiający dokonuje zmiany § 15 ust. 3 pkt 5 wzoru umowy:

„niedotrzymanie terminów wskazanych w § 8 ust. 4 niniejszej Umowy - w wysokości odpowiednio:

- w przypadku błędu krytycznego - 150 zł (słownie złotych: sto pięćdziesiąt) za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia,
- w przypadku błędu ważnego - 100 zł (słownie złotych: sto) za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia,
- w przypadku usterki - 50 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt) za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia; „

Pytania od nr 39 do 329 dotyczą OPZ.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr Jarosław Lisewski

