UNIWERSYTET
MIKOŁAJA KOPERNIKA
W TORUNIU

Nr ref.: 90-SZP.261.058.2026 Toruń, dnia 23.10.2026 r.

Wykonawcy

WYJAŚNIENIE (4)
TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Budowa budynku gospodarczego, wiaty, murów oporowych, utwardzenia nawierzchni, odwodnienia i instalacji elektrycznej - patio Wydziału Sztuk Pięknych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu".**

Uprzejmie informuję, że w dniu 23 października br. wpłynęło do Zamawiającego pytanie Wykonawcy dotyczący treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w brzmieniu:

Pytanie nr 1:

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał następny warunek ubiegania się o udzielenie zamówienia: Rozdział IX ust 1 pkt 2a SWZ, tj. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie zrealizował minimum dwie, wielobranżowe roboty budowlane polegające na wykonaniu kanalizacji sanitarnej - zewnętrznej, robót drogowych i budowlanych o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł (słownie złotych: jeden milion, 00/100) brutto każda. Z racji powyższego, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna za spełniony warunek określony w Rozdział IX ust 1 pkt 2a SWZ w przypadku wykazania przez Wykonawcę doświadczenia w realizacji co najmniej jednej wielobranżowej roboty budowlanej polegające na wykonaniu kanalizacji sanitarnej - zewnętrznej, robót drogowych i budowlanych o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł (słownie złotych: jeden milion, 00/100) brutto. Poszerzenie kręgu podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia może przełożyć się na zwiększenie konkurencyjności postępowania, a tym samym – potencjalnie – na uzyskanie bardziej korzystnych warunków realizacji zamówienia. W naszej ocenie, powyższe doświadczenie w sposób jednoznaczny potwierdza odpowiednie doświadczenie zawodowe wykonawcy, które dowodzi jego zdolności do należytego wykonania zamówienia. Rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu zgodnie z przedstawioną propozycją w pełni realizuje przesłanki określone w art. 112 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. umożliwia ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, pozostając jednocześnie proporcjonalnym do przedmiotu zamówienia. Proponowana zmiana nie prowadzi do obniżenia wymagań w zakresie doświadczenia wykonawców, lecz eliminuje nieuzasadnione ograniczenie konkurencji. Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Przepis ten stanowi rozwinięcie zasad określonych w art. 16 pkt 1 ustawy Pzp, nakazujących przygotowanie i przeprowadzenie postępowania z zachowaniem uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. W wyroku z dnia 5 października 2021 r., sygn. akt KIO 2427/21, Izba podkreśliła, że ustawodawca nie nałożył na zamawiających obowiązku formułowania warunków udziału w taki sposób, który odzwierciedlałby przedmiot zamówienia. Jednocześnie wskazała, że warunki udziału muszą być określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i podlegają przede wszystkim wykładni literalnej. Tym samym nieujawnione w dokumentacji postępowania intencje zamawiającego nie mogą decydować o treści warunku udziału w postępowaniu. Na etapie badania i oceny ofert zamawiający nie może interpretować wymagań SWZ w sposób bardziej rygorystyczny niż wynika to z ich literalnego brzmienia, gdyż prowadziłoby to do nieuprawnionej zmiany lub istotnej modyfikacji warunku, a w konsekwencji do naruszenia zasad równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. W wyroku z dnia 24 stycznia 2018 r., sygn. akt KIO 82/18 (LEX nr 2476152), Izba wskazała, że określenie warunków podmiotowych powinno polegać na wyznaczeniu „minimalnych poziomów zdolności", a więc nawiązywać do doświadczenia zdobytego przy realizacji zamówień o charakterze zbliżonym do przedmiotu udzielanego zamówienia. W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę w

jakim celu Ustawodawca zdecydował się na nadanie Zamawiającemu uprawnienia do stawiania warunków udziału w postepowaniu. Instrument ten służy przede wszystkim zapewnieniu, że w postępowaniu będą mogły wziąć udział wyłącznie podmioty zdolne do należytego wykonania zamówienia. Zamawiający, określając odpowiednie warunki, ma możliwość ograniczenia udziału w postępowaniu wyłącznie do wykonawców posiadających określone kompetencje, doświadczenie lub zasoby techniczne. Warunki udziału w postępowaniu pełnią więc funkcję swoistego filtra – ich celem nie jest dyskryminacja potencjalnych wykonawców, lecz zapewnienie obiektywnej weryfikacji zdolności do realizacji zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Zgoda Zamawiającego na uznanie wskazanego powyżej zakresu robót budowlanych jako spełniającego warunek udziału w postępowaniu, przyczyniłaby się do zwiększenia konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale IX ust. 1 pkt 2a SWZ.

W ocenie Zamawiającego warunek dotyczący wykazania wykonania minimum dwóch wielobranżowych robót budowlanych polegających na wykonaniu kanalizacji sanitarnej zewnętrznej, robót drogowych i budowlanych o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto każda został określony w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem jego zakresu, stopnia złożoności oraz ryzyk związanych z realizacją inwestycji.

Zamawiający podkreśla, że celem postawionego warunku jest weryfikacja nie tylko zdolności Wykonawcy do wykonania robót o określonym charakterze i wartości, ale również potwierdzenie posiadania doświadczenia nabytego podczas realizacji więcej niż jednego zadania o porównywalnym zakresie. Zdaniem Zamawiającego realizacja dwóch odrębnych inwestycji daje większą gwarancję należytego wykonania zamówienia niż doświadczenie wynikające z realizacji jednego zadania, nawet o zbliżonym zakresie rzeczowym i wartości.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale IX ust. 1 pkt 2a SWZ, a wykazanie realizacji wyłącznie jednej roboty budowlanej spełniającej wskazane wymagania nie będzie uznane za spełnienie tego warunku.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Patrycja Marciniak; UMK w Toruniu
Data: 2026.10.23 14:27:24 CEST