

RADA UNIWERSYTETU
MIKOŁAJA KOPERNIKA
W TORUNIU

**Protokół
posiedzenia Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
w dniu 26 czerwca 2026 r. (godz. 10:00)**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Rady:

- mgr Robert Włosiński – przewodniczący,
- prof. dr hab. Barbara Bojko,
- dr hab. Marcin Czyżniewski, prof. UMK,
- prof. dr hab. Bartłomiej Kałużny, (on-line)
- prof. dr hab. Andrzej Rozkosz,
- mgr Henryk Dulanowski,
- mgr Ewa Korfanty,
- Zuzanna Maciejewska,

a także przedstawiciele działających w Uczelni związków zawodowych:

- mgr Paweł Balcerowicz – Inicjatywa Pracownicza,
- prof. dr hab. Stanisław Biniak – NSZZ „Solidarność”,
- prof. dr hab. Paweł Burduk – Międzyzakładowy Oddział Terenowy Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy przy CM i Szpitalu Uniwersyteckim w Bydgoszczy,
- mgr Igor Makacewicz - Związek Zawodowy Pracowników CM,

oraz zaproszeni na posiedzenie goście:

- prof. dr hab. Andrzej Tretyn – Rektor,
- mgr Radosław Wilski – Kwestor, (on-line)
- dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK – Prorektor ds. Kadrowych
- mgr inż. Iwona Dąbrowska-Marzec - Samodzielne Stanowisko ds. Technicznych CM,

Członkowie Rady oraz zaproszeni goście przed posiedzeniem otrzymali drogą elektroniczną porządek obrad o następującej treści:

1. „Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady.
2. Uchwała w sprawie w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w 2025 roku.
3. Uchwała w sprawie w sprawie zaopiniowania planu rzeczowo-finansowego na 2026 rok Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz ENEA Operator sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

5. Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu Statutu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.
6. Informacje bieżące i wolne wnioski”

Ad. 1

Przewodniczący podziękował wszystkim zebranym za przybycie i po krótkim omówieniu punktów spotkania poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad w dniu 26 czerwca 2026 r. Wniosek przeszedł jednogłośnie. Wynik jawnego głosowania:

liczba uprawnionych do głosowania – 9

liczba obecnych – 8

liczba głosów tak – 8

liczba głosów nie – 0

liczba głosów wstrzymujących się – 0

Ad. 2

Rektor prof. Andrzej Tretyn przedstawił sprawozdanie z działalności Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w 2025 roku.

Rektor zaprezentował wyniki rekrutacji na poszczególne wydziały oraz ich zestawienie z liczbą zatrudnionych nauczycieli akademickich przypadających na jednego studenta, z podziałem na stanowiska dydaktyczne oraz badawczo-dydaktyczne. Podkreślił, że głównym celem jest utrzymanie spadku liczby studentów na poziomie porównywalnym z obserwowanym w innych uczelniach oraz zgodnym z trendami wynikającymi z niżu demograficznego. Ma to zostać osiągnięte poprzez tworzenie nowych kierunków studiów, które zwiększą atrakcyjność i konkurencyjność oferty dydaktycznej.

Kolejnym istotnym aspektem jest podnoszenie poziomu badań naukowych oraz zwiększanie liczby osiągnięć badawczych. W tym zakresie Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej pozostaje liderem. Dzięki wysokiej aktywności naukowej, pomimo niewielkiej liczby studentów, wydział ten generuje dodatnie wyniki finansowe i nie przyczynia się do trudnej sytuacji finansowej uczelni.

Przewodniczący Rady podziękował za wyczerpującą prezentację i otworzył dyskusję. Jej uczestnicy rozmawiali o możliwościach pozyskania nowych źródeł dochodu dla uczelni w celu poprawy jej sytuacji finansowej oraz o działaniach, które należy podjąć, aby zachęcić absolwentów szkół średnich – nie tylko z Torunia i Bydgoszczy – do podjęcia studiów na Uniwersytecie.

Podsumowując spotkanie, JM Rektor stwierdził, że program IDUB jest jednym z kluczowych elementów przyszłego rozwoju Uniwersytetu. Podkreślił również, że największym wyzwaniem pozostaje przeciwdziałanie skutkom niżu demograficznego oraz ograniczenie spadku liczby studentów.

Ad. 3

Przewodniczący zaprosił Kwestora Radosława Wilskiego i poprosił o omówienie sprawozdania planu rzeczowo-finansowego naszej uczelni za 2026 rok.

Omawiając sprawozdanie, Kwestor poinformował, że wysokość subwencji pozostaje na poziomie zbliżonym do ubiegłorocznego, z uwzględnieniem środków przeznaczonych na ustawowe podwyżki wynagrodzeń pracowników. Następnie omówił czynniki wpływające na

wzrost kosztów działalności oraz zagrożenia dla wyniku finansowego uczelni. Podkreślił również, że sposób planowania budżetu ma istotny wpływ na prognozowane wyniki finansowe, a ostateczny rezultat może znacząco różnić się od wcześniejszych szacunków. Zaznaczył, że obecnie planowany wynik finansowy jest gorszy o około 10 mln zł, jednak sytuacja nie budzi niepokoju, ponieważ w planie uwzględniane są wyłącznie przychody wynikające z zawartych umów. W praktyce rzeczywiste przychody są zazwyczaj wyższe od planowanych, co sprawia, że ostateczny wynik finansowy najczęściej jest dodatni.

W trakcie dyskusji Kwestor, JM Rektor oraz Prorektor ds. Kadrowych i Polityki Finansowej, który dołączył do posiedzenia w jego trakcie, odpowiadali na pytania członków Rady. Poruszono między innymi kwestię inflacji, której poziom przewyższa wzrost subwencji, a także problem narastającego deficytu oraz niepewności co do okresu, przez jaki będzie on akceptowany. Kwestor podkreślił, że Uniwersytet dysponuje znaczną rezerwą finansową, dzięki czemu obecnie nie występują istotne zagrożenia dla płynności finansowej. Zwrócił jednak uwagę na wysokie koszty realizowanych inwestycji, w szczególności termomodernizacji Biblioteki Uniwersyteckiej oraz budynku Rektoratu, których wartość okazała się wyższa od pierwotnych założeń.

Wskazano również, że w przyszłości większość polskich uczelni będzie musiała zmierzyć się z problemami budżetowymi. W ocenie władz Uniwersytetu sytuacja naszej uczelni pozostaje jednak relatywnie korzystna, dlatego wyrażono nadzieję, że do czasu pojawienia się poważniejszych trudności zostaną wypracowane systemowe rozwiązania ograniczające narastający deficyt finansowania szkolnictwa wyższego.

Podsumowując dyskusję, Przewodniczący stwierdził z uznaniem, że mimo obecnych i przewidywanych trudności Uniwersytet dobrze radzi sobie z wyzwaniami i jest w lepszej sytuacji niż inne uczelnie w regionie. Następnie podziękował zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu i ogłosił 10-minutową przerwę.

Ad. 5

Po przerwie Przewodniczący zaproponował zmianę kolejności realizacji ostatnich punktów porządku obrad i przejście do omówienia projektu Statutu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.

Ze względu na to, że projekt Statutu był szczegółowo omawiany podczas poprzedniego posiedzenia Rady Uniwersytetu, Prorektor Radosław Sojak zaproponował, aby przejść bezpośrednio do dyskusji. Zadeklarował jednocześnie, że w miarę możliwości odpowie na wszystkie pytania i wątpliwości zgłoszone przez członków Rady.

W trakcie dyskusji pytano między innymi o to, czy projekt Statutu został zweryfikowany pod względem prawnym oraz czy wszystkie jego postanowienia są zgodne z obowiązującymi przepisami. Poruszono również kwestie zapisów, które wzbudziły największe kontrowersje, oraz pytano, czy udało się rozwiązać wątpliwości zgłaszane przez osoby krytycznie oceniające proponowane zmiany.

Członkowie Rady zwrócili także uwagę na znaczną objętość projektu Statutu i zastanawiali się, czy dokument musi być tak szczegółowy. W odpowiedzi wyjaśniono, że ze względu na specyfikę Uniwersytetu oraz złożoność funkcjonowania uczelni wyższej tak rozbudowany dokument jest uzasadniony. Podkreślono, że szczegółowe uregulowanie poszczególnych kwestii ma zapewnić wszystkim grupom społeczności akademickiej poczucie, że ich sprawy zostały odpowiednio uwzględnione. Jako przykład wskazano zapisy dotyczące Collegium Medicum,

które mają na celu doprecyzowanie zasad jego funkcjonowania w strukturze Uniwersytetu oraz uwzględnienie oczekiwań społeczności akademickiej z Bydgoszczy.

Na zakończenie dyskusji JM Rektor poinformował, że decyzja w sprawie przyjęcia Statutu została przesunięta na październik. Wyjaśnił, że przed podjęciem ostatecznej decyzji chciałby zapoznać się ze wszystkimi zgłoszonymi rekomendacjami i uwagami.

Przewodniczący podziękował zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu, po czym przeszedł do dyskusji w gronie członków Rady, której celem było omówienie ewentualnych rekomendacji do projektu Statutu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.

Po przeprowadzeniu obszernej dyskusji członkowie Rady uzgodnili treść rekomendacji, która zostanie dołączona do uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Statutu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Ad. 4

Po krótkiej przerwie do posiedzenia dołączyła on-line za pomocą aplikacji Teams Pani Iwona Dąbrowska-Marzec – koordynatorka ds. technicznych Collegium Medicum, która przedstawiła wniosek w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz ENEA Operator sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

Wyjaśniła, że w związku z realizacją przez Collegium Medicum inwestycji polegającej na budowie Centrum Stomatologii konieczne jest ustanowienie na rzecz ENEA Operator sp. z o.o. nieodpłatnej i bezterminowej służebności przesyłu na nieruchomości położonej w Bydgoszczy, stanowiącej własność Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Służebność obejmować będzie w szczególności prawo do wybudowania, eksploatacji, konserwacji i utrzymania złącza kablowego średniego napięcia oraz kablowych linii elektroenergetycznych średniego napięcia zlokalizowanych na przedmiotowej nieruchomości.

Podkreśliła, że ustanowienie służebności jest niezbędne do realizacji umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej zawartej pomiędzy ENEA Operator sp. z o.o. a Uniwersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu. Czynność ta stanowi warunek realizacji inwestycji polegającej na budowie Centrum Stomatologii Collegium Medicum.

Przewodniczący podziękował za spotkanie Pani Iwonie Dąbrowskiej-Marzec i za wyjaśnienia dotyczące rzeczzonego wniosku.

Po krótkiej dyskusji z członkami rady na temat dzisiejszych uchwał przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz ENEA Operator sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Wniosek przeszedł jednogłośnie. Wynik jawnego głosowania:

liczba uprawnionych do głosowania – 9
liczba obecnych – 7
liczba głosów tak – 7
liczba głosów nie – 0
liczba głosów wstrzymujących się – 0

W dalszej kolejności Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie kolejnych uchwał:

- w sprawie w sprawie zaopiniowania projektu Statutu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Wynik jawnego głosowania:

liczba uprawnionych do głosowania – 9

liczba obecnych – 7

liczba głosów tak – 7

liczba głosów nie – 0

liczba głosów wstrzymujących się – 0

- w sprawie zaopiniowania planu rzeczowo-finansowego na 2026 rok Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Wynik jawnego głosowania:

liczba uprawnionych do głosowania – 9

liczba obecnych – 7

liczba głosów tak – 7

liczba głosów nie – 0

liczba głosów wstrzymujących się – 0

- w sprawie zaopiniowania sprawozdania z działalności Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w 2025 roku. Wynik jawnego głosowania:

liczba uprawnionych do głosowania – 9

liczba obecnych – 7

liczba głosów tak – 7

liczba głosów nie – 0

liczba głosów wstrzymujących się – 0

Ad. 6

Przewodniczący podziękował za spotkanie i życzył wszystkim wspaniałych wakacji. Ustalono też termin kolejnego posiedzenie Rady Uniwersytetu na dzień 23 września br. Na godz. 9.00.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 13:50.

Protokół sporządziła Katarzyna Kosalka

**Przewodniczący
Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika**

Robert Włosiński