

Protokół
posiedzenia Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
w dniu 22 stycznia 2020 r. (godz. 10:15)

Przewodnicząca Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu Justyna Morzy otworzyła zebranie Rady i powitała zebranych członków Rady, obecnych w składzie (*lista obecności w załączeniu*):

- mgr Justyna Morzy – przewodnicząca,
- dr hab. Arkadiusz Czwołek, prof. UMK,
- mgr Henryk Dulanowski,
- dr hab. Piotr Kopiński, prof. UMK,
- mgr inż. Janusz Niedźwiecki,
- dr inż. Łukasz Niewiara,
- Paulina Politowska,
- dr hab. Andrzej Rozkosz, prof. UMK,
- mgr Robert Włosiński.

Członkowie Rady przed posiedzeniem otrzymali drogą elektroniczną porządek obrad o następującej treści:

- „1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady.
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 11 grudnia 2019 r.
3. Zaopiniowanie wniosków o utworzenie studiów na kierunkach:
 - Studia nad nauką i technologią - na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych;
 - Wychowanie fizyczne i sport - na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych;
 - Physics and astronomy - na Wydziale Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej;
 - Finanse i rachunkowość - na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania;
 - Architektura wnętrz - na Wydziale Sztuk Pięknych;
 - Sztuka mediów i edukacja wizualna - na Wydziale Sztuk Pięknych.
4. Spotkanie z kandydatem na Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na kadencję 2020-2024 prof. dr. hab. Andrzejem Sokalą.
5. Uchwała Rady Uniwersytetu w sprawie zgłoszenia do opinii Senatu kandydatów lub kandydata na Rektora UMK na kadencję 2020–2024.
6. Informacje bieżące i wolne wnioski”.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady powitała przybyłych na spotkanie dziekanów i ich przedstawicieli:

- 1) prof. dr. hab. Włodzimierza Jaskólskiego – dziekana Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej;

- 2) dr. Ryszarda Lorenczewskiego - prodziekana ds. Studentów na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania oraz dr Arankę Ignasiak-Szulc – prodziekan ds. Współpracy z Zagranicą i Rozwoju
- 3) dr. hab. Radosława Sojaka, prof. UMK - dziekana Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych;
- 4) dr. Franciszka Skibińskiego – prodziekana ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej Wydziału Sztuk Pięknych

oraz przypomniała członkom Rady cel tej wizyty. Następnie poprosiła gości, aby przedstawili główne powody, dla których dany kierunek ma być utworzony, m.in. jak te decyzję wpisują się w strategię wydziału i Uniwersytetu, jakie korzyści z tego płyną dla wydziału i Uniwersytetu oraz jak wyglądają zasady finansowania.

Dziekani po zreferowaniu swoich wniosków odpowiadali również na pytania zadawane przez członków Rady.

Jako pierwszy głos zabrał W. Jaskólski, referując sprawę wniosku o utworzenie kierunku *physics and astronomy*. Podkreślił, że Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej jest jednym z najbardziej umiędzynarodowionych wydziałów na UMK, prowadzi wiele projektów badawczych z zagranicznymi uczelniami i ma bardzo dobrze rozwiniętą współpracę w ramach grantów. Anglojęzyczny kierunek dla fizyki i astronomii jest bardzo potrzebny, szczególnie w sytuacji Uniwersytetu Badawczego. Kierunek ten bardzo dobrze wpisuje się w strategię zarówno Uniwersytetu, jak i Wydziału. Potrzeba posiadania dobrych studentów z Polski, ale także z zagranicy jest ogromna. Na pytanie o kwestie finansowania kierunku, dziekan zapewnił, że są na to środki i wydział jest przygotowany.

R. Lorenczewski na wstępie przedstawił informacje nt. posiadanych przez Wydział międzynarodowych, prestiżowych akredytacji. Na kierunku studiów *zarządzanie* od wielu lat prowadzone są studia dwudypłomowe dla studentów z Polski i Francji. Ambasada Francji wspiera te studia, m.in. finansując stypendia dla studentów. Podkreślił, że wydział konsekwentnie angażuje się w działania zmierzające do większego umiędzynarodowienia. Obecnie brakuje anglojęzycznego kierunku *finanse i rachunkowość*, którym interesują się kandydaci z zagranicy i stąd wniosek o utworzenie takiego kierunku. Wpisuje się ta inicjatywa w strategię całego Uniwersytetu.

(Przedstawiciele wydziałów Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej oraz Nauk Ekonomicznych i Zarządzania opuścili salę).

Następnie głos zabrał R. Sojak, który przedstawił wniosek w sprawie utworzenia dwóch kierunków: *studia nad nauką i technologią* oraz *wychowanie fizyczne i sport*. Zaczął od pierwszego z nich, przedstawiając szeroko kontekst powstania tej inicjatywy oraz dodał, że już obecnie na kierunku *studia nad nauką i technologią* ponad 20% zajęć prowadzonych jest w języku angielskim i wydział jest przygotowany na to, aby wkrótce zmienić ten kierunek na w całości anglojęzyczny. W kwestii finansowania zapewnił, że wydział jest przygotowany na poniesienie dodatkowych kosztów, również w zakresie zatrudnienia nauczycieli akademickich z innych ośrodków. Dziekan podkreślił, że na Wschodzie Europy brak konkurencji w zakresie takiego kierunku studiów.

Z kolei kierunek *wychowanie fizyczne i sport* to kontynuacja utworzonego 3 lata temu kierunku pierwszego stopnia *sport i wellness*. Utworzenie studiów drugiego stopnia zapewni studentom dokończenie edukacji w tym kierunku i zdobycie nowych umiejętności. Ponadto takiego kierunku nie ma na żadnej uczelni w Polsce do tej pory, co jest jego dużą zaletą, a absolwenci zyskują uprawnienia zarówno trenera sportowego, jak i nauczyciela wychowania fizycznego.

Jako ostatni głos zabrał F. Skibiński, który zaprezentował dwa kierunki studiów: *architekturę wnętrz* oraz *sztukę mediów i edukację wizualną*. Na początku zwrócił uwagę, że w przypadku tych kierunków sytuacja jest zupełnie inna niż tych omawianych przez jego przedmówców, ponieważ dotyczy kierunków już istniejących, uruchomionych w ramach Programu Horyzont 2020. W związku z nowym rozporządzeniem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego kierunki te powinny zostać przekształcone z dotychczasowych jednolitych studiów 5 - letnich w studia dwustopniowe. W związku z tym, że nie są to nowe przedsięwzięcia nie będzie problemów finansowych. W przypadku obu kierunków są one nakierowane na obecne zapotrzebowanie na rynku.

R. Sojak zapytał, czy wobec specyficznej sytuacji tych kierunków rzeczywiście potrzebna jest opinia Rady Uniwersytetu i przeprowadzanie całego postępowania? Może po prostu, zgodnie z art. 53 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Wydział Sztuk Pięknych ma kategorię A+, wniosek dotyczy kierunków już istniejących) wystarczy poinformować Ministerstwo, omijając cały ten proces?

F. Skibiński odpowiedział, że jest w zastępstwie pani dziekan Wydziału i nie ma wystarczającej wiedzy na temat możliwości skorzystania ze ścieżki zaproponowanej przez Dziekana R. Sojaka.

W tej sytuacji Przewodnicząca zapytała, jakie są oczekiwania Dziekana Wydziału Sztuk Pięknych? Czy Rada ma wydać opinię, czy poczekać, aż F. Skibiński wyjaśni wszystkie wątpliwości. Dodała, że wówczas do sprawy Rada może wrócić na kolejnym, zaplanowanym na 7 lutego 2020 r. posiedzeniu.

F. Skibiński opowiedział się za drugim rozwiązaniem. Uznał, że chciałby to skonsultować.

Przewodnicząca podziękowała gościom za przybycie, po czym opuścili oni salę.

(Po przerwie P. Kopiński dołączył do zebranych członków Rady)

Ad. 4

O godz. 12:00 rozpoczęło się zaplanowane spotkanie z kandydatem na rektora UMK na kadencję 2020-2024 - prof. dr. hab. Andrzejem Sokalą.

Przewodnicząca powitała Profesora i poprosiła do przedstawienie założeń programu wyborczego oraz wizji funkcjonowania Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w przyszłej kadencji.

A. Sokala podziękował za możliwość spotkania z Radą i poinformował, że rozpoczęły się prace nad nowelizacją obecnej strategii Uniwersytetu, którą zdominują 3 obszary: badania naukowe, kształcenie oraz budowanie relacji z otoczeniem gospodarczym. Szczególnie w ostatnim z tym obszarów UMK ma wiele do nadrobienia.

Następnie kandydat na rektora omówił cele i rozwiązania chciałby realizować, gdyby został wybrany do sprawowania tej funkcji. Do najważniejszych z nich zaliczył i obszernie omówił:

1) zachowanie integralności Uniwersytetu,

- 2) wzmacnianie pozycji Uniwersytetu na świecie przy zachowaniu zrównoważonego i harmonijnego rozwoju całej Uczelni;
- 3) współdziałanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- 4) inwestycje w ludzi;
- 5) zorientowanie Uczelni na studentów i doktorantów.

Następnie Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie przez kandydata wizji zarządzania Uniwersytetem w nowej kadencji.

A. Sokala szeroko wypowiedział się na ten temat, podkreślając, że zależałoby mu przede wszystkim na tym, aby w przyszłości ten system był bardziej spójny, przejrzysty, klarowny i wykorzystujący potencjał pracowników. Model jak najprostszy, umożliwiający podejmowanie decyzji.

Przewodnicząca zachęciła członków Rady do zadawania pytań i rozpoczęcia dyskusji. W dyskusji głos zabierali wszyscy członkowie Rady, kolejno zadając pytania.

Pytania dotyczyły m.in.:

- konkretnych działań dotyczących obrony integralności Uniwersytetu, sposobu na pokazanie korzyści płynących z tego połączenia, a także rozwoju części bydgoskiej na miarę zapotrzebowania środowiska medycznego (R. Włosiński);
- potrzeby tworzenia nowych, interdyscyplinarnych kierunków studiów, wymagających zaangażowania np. 3 wydziałów a także stworzenia możliwości finansowania nauczycieli akademickich spoza Priorytetowych Obszarów Badawczych (A. Rozkosz);
- możliwości stworzenia grantów dla doktorantów; kwestii zatrudniania ekspertów z zewnątrz za wyższe niż dotychczas stawki; wsparcia administracyjnego dla osób starających się o środki z zewnątrz (A. Czwolek);
- kwestii pogodzenia licznych obowiązków prorektora odpowiedzialnego za współpracę z otoczeniem gospodarczym (J. Niedźwiecki);
- konkurowania z uniwersytetami z dużych ośrodków - miast w Programie Inicjatywa Doskonałości, sposobów na wygraną w tej rywalizacji (H. Dulanowski);
- Centrum Ruchu Studenckiego oraz sposobów zachęcania studentów do działalności w kołach naukowych, samorządzie studenckim czy organizacjach sportowych (P. Politowska);
- pozytywnych skutków wstąpienia do grona Uczelni Badawczych z perspektywy zwykłego, szarego pracownika; kwestii dużych różnic pomiędzy wynagrodzeniem dla kadry z zagranicy i wynagrodzeniem osób (Polaków) będących ich przełożonymi; doceniania młodych pracowników naukowych; roli Rady Uniwersytetu w przyszłej kadencji (Ł. Niewiara);
- stworzenia systemu motywacyjnego dla przyszłych, młodych pracowników w sytuacji niskiego zainteresowania pracą na uczelni i jednocześnie spadającej liczby studentów na pierwszym roku medycyny oraz szukania partnerów wśród innych uczelni, w tym zagranicznych (P. Kopiński).

Po długiej dyskusji i odpowiedzi przez kandydata na wszystkie pytania, Przewodnicząca wyraziła zadowolenie z tego spotkania oraz podziękowała za obszerne i w wielu przypadkach szczegółowe odpowiedzi. Poinformowała, że ta dyskusja będzie podstawą przy podejmowaniu przez Radę decyzji o przekazaniu do opinii Senatu UMK tej kandydatury na rektora w kadencji 2020 – 2024.

A. Sokala podziękował za spotkanie i opuścił salę.

Ad. 5

Przewodnicząca otworzyła dyskusję na temat zgłoszenia do zaopiniowania przez Senat kandydatury na rektora A. Sokali. Nastąpiła zgodna wymiana zdań członków Rady. Następnie poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały Nr 1 Rady Uniwersytetu w sprawie zgłoszenia do zaopiniowania przez Senat UMK kandydatury prof. dr. hab. Andrzeja Sokali na rektora UMK na kadencję 2020 – 2024.

Wniosek przeszedł jednogłośnie. Wynik jawnego głosowania:

liczba uprawnionych do głosowania – 9
liczba obecnych – 9
liczba głosów tak – 9
liczba głosów nie – 0
liczba głosów wstrzymujących się – 0

Ad. 1

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad. W głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto porządek obrad posiedzenia Rady w dniu 22 stycznia 2020 roku:

liczba uprawnionych do głosowania – 9
liczba obecnych – 9
liczba głosów tak – 9
liczba głosów nie – 0
liczba głosów wstrzymujących się – 0

Ad. 3

Następnie Przewodnicząca przystąpiła do głosowania nad zaopiniowaniem uchwał dotyczących nowych kierunków studiów zaprezentowanych w pierwszej części posiedzenia, oprócz wniosków Wydziału Sztuk Pięknych. W głosowaniach zdecydował się nie brać udziału P. Kopiński, z uwagi fakt, że przybył na posiedzenie dopiero po spotkaniu z dziekanami i przedstawicielami wydziałów.

Odbyły się następujące głosowania:

- 1) nad wyrażeniem pozytywnej opinii dotyczącej utworzenia studiów na kierunku *physics and astronomy* na Wydziale Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej;
- 2) nad wyrażeniem pozytywnej opinii dotyczącej utworzenia studiów na kierunku *finanse i rachunkowość* na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania;
- 3) nad wyrażeniem pozytywnej opinii dotyczącej utworzenia studiów na kierunku *studia nad nauką i technologią* na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych;
- 4) nad wyrażeniem pozytywnej opinii dotyczącej utworzenia studiów na kierunku *wychowanie fizyczne i sport* na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych.

Wszystkie powyższe wnioski zostały pozytywnie zaopiniowane. Wynik jawnego głosowania we wszystkich przypadkach był taki sam:

liczba uprawnionych do głosowania – 9
liczba obecnych – 9
liczba głosów tak – 8
liczba głosów nie – 0

liczba głosów wstrzymujących się – 1

Tym samym przyjęto uchwały Nr 2-5 Rady Uniwersytetu w sprawie pozytywnego zaopiniowania wymienionych kierunków studiów.

Ad. 2

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady w dniu 11 grudnia 2019 r. Wniosek przeszedł jednogłośnie. Wynik jawnego głosowania:

liczba uprawnionych do głosowania – 9

liczba obecnych – 9

liczba głosów tak – 9

liczba głosów nie – 0

liczba głosów wstrzymujących się – 0

Ad. 6

Przewodnicząca poinformowała o zadaniach na kolejne posiedzenie Rady. Ustalono również termin posiedzenia Rady w marcu - 25.03.2020 r., które odbędzie się w Bydgoszczy.

Posiedzenie Rady Uniwersytetu w dniu 22 stycznia 2020 r. rozpoczęło się o godzinie 10:15, a zakończyło o 15:10.

Protokół sporządziła Karolina Bratkowska.

**Przewodnicząca
Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu**

mgr Justyna Morzy