

Protokół
posiedzenia Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
w dniu 13 listopada 2019 r. (godz. 10:00)

Przewodnicząca Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu Justyna Morzy otworzyła zebranie Rady i powitała zebranych członków Rady, obecnych w składzie (*lista obecności w załączeniu*):

- mgr Justyna Morzy – przewodnicząca,
- dr hab. Arkadiusz Czwołek, prof. UMK,
- mgr Henryk Dulanowski,
- dr hab. Piotr Kopiński, prof. UMK,
- mgr inż. Janusz Niedźwiecki,
- dr inż. Łukasz Jan Niewiara,
- dr hab. Andrzej Rozkosz, prof. UMK,
- mgr Robert Włosiński.

Członkowie Rady przed posiedzeniem otrzymali drogą elektroniczną porządek obrad o następującej treści:

- „1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady.
2. Spotkanie z Prorektorem ds. Współpracy z Zagranicą i Otoczeniem Gospodarczym prof. dr hab. Wojciechem Wysotą, dotyczące najważniejszych zadań, które będą realizowane w Uniwersytecie w roku akademickim 2019/2020 pod Jego kierunkiem.
3. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 23 października 2019 r.
4. Decyzja w sprawie przyznania JM Rektorowi UMK prof. dr. hab. Andrzejowi Tretynowi dodatku zadaniowego w związku z nowymi obowiązkami, wynikającymi z realizacji zadań konkursu MNiSW: „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”.
5. Dyskusja nad modelem funkcjonowania Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.
6. Informacje bieżące i wolne wnioski”.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad. W głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto porządek obrad posiedzenia Rady w dniu 13

listopada 2019 roku:

liczba uprawnionych do głosowania – 9

liczba obecnych – 7

liczba głosów tak – 7

liczba głosów nie – 0

liczba głosów wstrzymujących się – 0

(Andrzej Rozkosz dołączył do zebranych członków Rady po głosowaniu).

Ad. 2

Na zaproszenie Rady na spotkanie przybył Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą i Otoczeniem Gospodarczym prof. dr hab. Wojciech Wysota.

Przewodnicząca powitała Prorektora i przedstawiła najważniejsze pytania, jakie członkowie Rady chcieliby zadać Prorektorowi odpowiedzialnemu w Uniwersytecie za współpracę z zagranicą oraz z otoczeniem gospodarczym. Są to również ważne obszary działalności, które znalazły się we wniosku konkursowym „Uniwersytet Badawczy – Lider Doskonałości. Radę interesuje, jakie są najpilniejsze zadania, które nasz Uniwersytet zamierza podjąć w tym kierunku? Czy struktura organizacyjna jednostek zajmujących się tymi zagadnieniami w naszym Uniwersytecie jest odpowiednia i czy wsparcie dla nauczycieli akademickich nie powinno być lepsze i nastawione na ułatwianie nawiązywania kontaktów na linii uczony-przedsiębiorca? Dlaczego współpraca z zagranicą jest tak ważna dla naszego Uniwersytetu i czy w tym zakresie pojawiają się ograniczenia?

Prorektor podziękował za zaproszenie na spotkanie i zaznaczył, że współpraca z zagranicą leży w jego kompetencjach, jednak nie w całości, ponieważ nie zajmuje się współpracą międzynarodową w zakresie badań naukowych, które należą do kompetencji Prorektora ds. Badań Naukowych. Fakt uzyskania statusu Uczelni Badawczej Prorektor uznał za historyczne wydarzenie w historii Uniwersytetu.

W Strategii Inicjatywy Doskonałości zobowiązaliśmy się do włączenia się w nurt aktualnych światowych obszarów badawczych; podkreślamy prowadzenie strategii zrównoważonego rozwoju oraz rozwijanie współpracy z partnerami zagranicznymi. Dlatego nasz Uniwersytet będzie się starał wybierać jak najlepszych partnerów. Prorektor bardzo mocno podkreślił znaczenie mobilności pracowników, doktorantów i studentów.

Bardzo istotnym celem jest współpraca z otoczeniem gospodarczym. Jeśli chodzi o strukturę organizacyjną w tym zakresie, do dyspozycji mamy Centrum Transferu Technologii (CTT) i Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości (AIP), w przypadku tego drugiego od roku funkcję dyrektora sprawuje nowa osoba i jest to mgr Justyna Łaskowska, co zdaniem Prorektora jest pozytywną zmianą w zarządzaniu jakością uniwersytetu. Zdaniem Prorektora nie jest to zła struktura, ale należy zadać sobie pytanie, na ile ta struktura pomoże nam zrealizować planowane cele.

Prorektor mówił też o planowanych działaniach w kierunku wsparcia pracowników naukowych i wsparcia studentów w zakresie nawiązywania kontaktów z przedsiębiorcami oraz o zadaniach organizacyjnych i merytorycznym wsparciu przez AIP.

Prorektor podkreślił, że bardzo ważna jest spójność działań, dotyczących rozwoju Uniwersytetu, pomiędzy częścią toruńską i bydgoską.

Następnie Przewodnicząca zaproponowała, aby przejść do zadawania pytań przez członków Rady.

Andrzej Rozkosz zwrócił uwagę na problem braku dyscypliny naukowej „matematyka stosowana”, w związku z czym pracownik naukowy wykonujący bardzo użyteczną pracę z użyciem matematyki stosowanej nie robi kariery naukowej bo w matematyce są inne standardy. I jest to problem, który powinien być rozwiązany na poziomie krajowym z zaangażowaniem np. KRASP. Problem ten blokuje współpracę z otoczeniem gospodarczym. Prorektor zauważył, że nowa ustawa wprowadziła doktorat wdrożeniowy, który poszerza ścieżki rozwoju, ale przyznał też, że rozumie problem i będzie o nim pamiętał.

Arkadiusz Czwołek przywołał problem tłumaczeń umów z partnerami zagranicznymi i zapytał, czy jest możliwe usprawnienie generowania takich umów? Podobnie jak brak wzorów umów pomiędzy otoczeniem gospodarczym a naszym Uniwersytetem często opóźnia lub uniemożliwia ich zawieranie. Prorektor odpowiedział, że tego problemu już nie powinno być. Obecnie nie ma obowiązku zatwierdzania takich umów przez Senat, więc ta droga będzie znacznie krótsza i prostsza. Kwestie wymogów językowych zostały doprecyzowane.

Henryk Dulanowski nawiązał do wypowiedzi A. Czwołka i wyraził zdumienie, że Uniwersytet nie ma jednostki odpowiedzialnej za przygotowywanie i obsługę takich umów. Zasugerował, że może powinna pojawić się nowa jednostka, która prowadziłaby osoby podejmujące współpracę ze światem zewnętrznym. Jego zdaniem tym, co warto teraz byłoby zrobić to zinventaryzować planowane w Uniwersytecie kierunki badawcze i doprowadzić do regionalnych spotkań podmiotów gospodarczych z ludźmi nauki. Koniecznym jest również wzmocnienie kadrowe CTT i AiP, aby szeroko wyjść z ofertą UMK w świat. Prorektor podziękował za te uwagi i zgodził się, że na pewno jest potrzebne wzmocnienie kadrowe. Wyraził też nadzieję na to, że wkrótce uda się wypracować lepszy model, jeśli chodzi o współpracę z biznesem.

Janusz Niedźwiecki zwrócił uwagę na konieczność opieki prawnej w zakresie ochrony własności intelektualnej na każdym wydziale tak, aby nie było sytuacji, że pracownik naukowy obawia się dzielić wynikami swojej pracy. Prorektor odpowiedział, że ocena na wdrożenie danego projektu dokonywana jest na bazie odpowiednich pracowników AIP lub jest to zlecane firmie zewnętrznej.

Piotr Kopiński zadał kilka pytań: zapytał, czy planowane jest również wsparcie dla doktorantów w tym zakresie? Prorektor odpowiedział, że będzie wsparcie dla najlepszych doktorantów: będą konkursy we wskazanych priorytetowych obszarach badawczych. W tym celu będą opracowane odpowiednie regulaminy i wytyczne.

Następnie P. Kopiński zapytał, czy jest możliwe wsparcie w ocenie, czy aktualnie prowadzone przez pracownika badania naukowe nie naruszają obowiązujących już patentów? J. Niedźwiecki skomentował, że jest to trudna sprawa, ponieważ obecnie są już nawet osoby, które zawodowo zajmują się ukrywaniem patentów.

Kolejne pytanie dotyczyło przewidywanych planów współpracy z innymi uczelniami europejskimi? Prorektor opowiedział, że na pewno chciałby wykorzystać fakt, że jesteśmy stowarzyszeni z YUFE (Young Universities for the Future of Europe), a w przyszłości mamy szansę stać się jego pełnym członkiem. Współpraca z tymi uczelniami byłaby bardzo pożądana. Korzyści mieliby również nasi studenci, którzy mieliby możliwość studiowania przedmiotów z palety kursów różnych, europejskich uniwersytetów.

Robert Włosiński powiedział, że jego zdaniem dobrym krokiem byłoby spotkanie i nawiązanie kontaktów Prorektora z prezesem Agencji Rozwoju Przemysłu, a także kontakty z innymi podobnymi gremiami. Jego zdaniem UMK ma pewien dystans do pokonania w stosunku do innych uczelni, jeśli chodzi o przedsiębiorczość i współpracę biznesową. Nauka i biznes to ludzie i im więcej będziemy się spotykać i rozmawiać, tym lepiej. Zapytał także czy jeśli najbardziej dochodowe są studia english division to jest możliwość zwiększenia liczby studentów na tych studiach oraz czy pracownicy Collegium Medicum również mogą liczyć na wsparcie finansowe w podnoszeniu swoich kwalifikacji zagranicą? Prorektor zgodził się, że należy dbać o wszelkie kontakty, które zintensyfikowałyby współpracę z otoczeniem gospodarczym. Już odbyły się spotkania z UTP i UKW i oczywiście z Agencją Rozwoju Przemysłu również możemy się spotkać. Z kolei w nawiązaniu do english division – Prorektor powiedział, że jest to bardzo ważna jednostka. Co do możliwości zwiększenia liczby studentów zagranicznych, spotkał się już z przedstawicielami Wydziału Lekarskiego i będzie jeszcze rozmawiał z prof. A. Jawieniem bowiem trzeba się zastanowić, jakie są możliwości. Głównym problemem jest na pewno kadra.

Łukasz Niewiara zauważył, że podczas tych dyskusji jest położony duży nacisk na wpływ działalności naukowej na otoczenie gospodarcze. Uważa on, że jeśli dziś nie zostaną wyznaczone cele, to dużo nauki i pracy będzie szło do szuflady tak, aby dobrze wypadać w rankingach, a mało w tym faktycznego rozwoju przedsiębiorczego. Warto również, aby wyjazdy zagraniczne młodych naukowców były celowane, aby wracali z faktyczną wiedzą, którą wykorzystają u nas. Ł. Niewiara zapytał również, czy nie byłoby dobrym pomysłem wyodrębnienie w ramach grantów badawczych środków na badania dla osób zainteresowanych ich wdrożeniem? Aby wejść na podium potrzebne są wdrożenia. Prorektor zgodził się w kwestiach dotyczących rozwoju Uniwersytetu i dodał, że jeśli chodzi o granty to projekt zawiera mikrogranty dedykowane współpracy z otoczeniem gospodarczym.

Przewodnicząca podziękowała Prorektorowi za wizytę i podzielenie się informacjami, które są bardzo istotne dla Rady, aby ta mogła wywiązywać się ze swoich zadań jak najlepiej. Prorektor także podziękował i opuścił spotkanie. Przewodnicząca zarządziła krótką przerwę.

Ad. 2

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady w dniu 23 października 2019 r. po naniesieniu uwag zgłoszonych przez R. Włosińskiego. Wniosek przeszedł jednogłośnie. Wynik jawnego głosowania:

- liczba uprawnionych do głosowania – 9
- liczba obecnych – 8
- liczba głosów tak – 8
- liczba głosów nie – 0
- liczba głosów wstrzymujących się – 0

Ad. 4

Przewodnicząca wyjaśniła, że przyznanie Uniwersytetowi statusu Uczelni Badawczej wiąże się z nowymi, dodatkowymi zadaniami Rektora, który musi zorganizować i wdrożyć w najbliższych miesiącach realizację zadań konkursu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”. Dlatego zaproponowała, aby Rada, korzystając z art. 138 ust. 3 oraz art. 140 ust.

4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przyznała JM Rektorowi UMK prof. dr. hab. Andrzejowi Tretynowi dodatek zadaniowy w związku z tymi dodatkowymi obowiązkami. Po wnikliwej dyskusji i analizie zadań Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek, aby przyznać Rektorowi dodatek zadaniowy, a następnie przejść do dyskusji na temat jego wysokości.

Wniosek przeszedł. Wynik jawnego głosowania:

- liczba uprawnionych do głosowania – 9
- liczba obecnych – 8
- liczba głosów tak – 6
- liczba głosów nie – 2
- liczba głosów wstrzymujących się – 0

R. Włosiński wystąpił z wnioskiem, aby za ostatecznym przyjęciem uchwały głosować w sposób tajny – z uwagi na osobowy charakter sprawy.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek, aby nad wysokością dodatku głosować w sposób jawny. Wniosek przeszedł. Wynik jawnego głosowania:

- liczba uprawnionych do głosowania – 9
- liczba obecnych – 8
- liczba głosów tak – 6
- liczba głosów nie – 1
- liczba głosów wstrzymujących się – 1

Następnie odbyła się dyskusja nad wysokością dodatku. Każdy z członków podał swoje propozycje i krótkie uzasadnienie. Najczęściej pojawiała się propozycja dodatku w wysokości 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek, aby przyznać Rektorowi dodatek zadaniowy w wysokości 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Wniosek przeszedł. Wynik tajnego głosowania:

- liczba uprawnionych do głosowania – 9
- liczba obecnych – 8
- liczba głosów tak – 7
- liczba głosów nie – 1
- liczba głosów wstrzymujących się – 0

Tym samym przyjęto uchwałę Nr 6 Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie przyznania dodatku zadaniowego dla rektora (uchwała w załączeniu).

Ad. 6

Przewodnicząca krótko poinformowała o udziale w spotkaniu kadry kierowniczej administracji UMK, które odbyło się w wizycie w Bachotku.

Przedyskutowano zaproszenie kolejnej osoby z grona prorektorów na następne posiedzenie Rady, zaplanowane na 11 grudnia 2019 r. o godz. 9:00.

Posiedzenie Rady Uniwersytetu w dniu 13 listopada 2019 r. rozpoczęło się o godzinie 10:00, a zakończyło o 13:45.

Protokół sporządziła Karolina Bratkowska.

**Przewodnicząca
Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu**

mgr Justyna Morzy