

**Protokół
posiedzenia Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
w dniu 11 grudnia 2019 r. (godz. 9:00)**

Przewodnicząca Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu Justyna Morzy otworzyła zebranie Rady i powitała zebranych członków Rady, obecnych w składzie (*lista obecności w załączeniu*):

- mgr Justyna Morzy – przewodnicząca,
- dr hab. Arkadiusz Czwolek, prof. UMK,
- mgr Henryk Dulanowski,
- mgr inż. Janusz Niedźwiecki,
- dr inż. Łukasz Jan Niewiara,
- Paulina Politowska,
- dr hab. Andrzej Rozkosz, prof. UMK,
- mgr Robert Włosiński.

Członkowie Rady przed posiedzeniem otrzymali drogą elektroniczną porządek obrad o następującej treści:

- „1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady.
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady w dniu 13 listopada 2019 r.
3. Wyrażenie zgody na nieodpłatne przekazanie przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu Szpitalowi Uniwersyteckiemu Nr 2 im. dra Jana Bizuela w Bydgoszczy wyposażenia i urządzeń zakupionych w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wieloletni program medyczny – rozbudowa i modernizacja Szpitala Uniwersyteckiego Nr 2 im. dra Jana Bizuela w Bydgoszczy”.
4. Spotkanie z przedstawicielami związków zawodowych działających w UMK nt. wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w UMK.
5. Dyskusja nad modelem funkcjonowania Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.
6. Informacje bieżące i wolne wnioski”.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad. W głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto porządek obrad posiedzenia Rady w dniu 11 grudnia 2019 roku:

- liczba uprawnionych do głosowania – 9
- liczba obecnych – 5
- liczba głosów tak – 5
- liczba głosów nie – 0
- liczba głosów wstrzymujących się – 0

Ad. 2

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady w dniu 13 listopada 2019 r. Wniosek przeszedł jednogłośnie. Wynik jawnego głosowania:

liczba uprawnionych do głosowania – 9
liczba obecnych – 5
liczba głosów tak – 5
liczba głosów nie – 0
liczba głosów wstrzymujących się – 0

(Łukasz Niewiara i Robert Włosiński dołączyli do zebranych członków Rady po głosowaniu).

Ad. 3

Na spotkanie przybyła mgr Marzena Ruczyńska - Zastępca Kanclerza ds. CM, w celu przedstawienia punktu 3 porządku obrad, dotyczącego wyrażenia przez Radę zgody na nieodpłatne przekazanie przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu Szpitalowi Uniwersyteckiemu Nr 2 im. dra Jana Bizuela w Bydgoszczy wyposażenia i urządzeń zakupionych w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wieloletni program medyczny – rozbudowa i modernizacja Szpitala Uniwersyteckiego Nr 2 im. dra Jana Bizuela w Bydgoszczy”.

Przewodnicząca powitała panią M. Ruczyńską i zanim oddała jej głos krótko omówiła treść wniosku Zastępcy Kanclerza UMK.

M. Ruczyńska przedstawiła założenia zadania inwestycyjnego, odpowiedziała na pytania członków Rady oraz dodała, że pierwsze przekazanie części wyposażenia i urządzeń nastąpiło już w 2018 r. Wywiązała się krótka dyskusja dot. m.in. sposobu i kosztów utrzymania sprzętu oraz jego ewentualnego komercyjnego wykorzystania.

M. Ruczyńska, że obecnie, aby uzyskać zgodę od Prokuraturii Generalnej na takie przekazanie Szpitalowi wyposażenia (w tym przypadku o wartości ponad 8 mln zł) niezbędna jest zgoda Rady Uniwersytetu, stąd ten wniosek.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały Nr 7 Rady Uniwersytetu w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie wyposażenia i urządzeń Szpit, o którym mowa w pkt 3 porządku obrad. Wniosek przeszedł jednogłośnie. Wynik jawnego głosowania:

liczba uprawnionych do głosowania – 9
liczba obecnych – 7
liczba głosów tak – 7
liczba głosów nie – 0
liczba głosów wstrzymujących się – 0

(Andrzej Rozkosz dołączył do zebranych członków Rady po głosowaniu).

Tym samym przyjęto uchwałę Nr 7 Rady Uniwersytetu z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu Szpitalowi Uniwersyteckiemu Nr 2 im. dra Jana Bizuela w Bydgoszczy wyposażenia i urządzeń zakupionych w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wieloletni program medyczny – rozbudowa i modernizacja Szpitala Uniwersyteckiego Nr 2 im. dra Jana Bizuela w Bydgoszczy” (uchwała w załączeniu).

Przewodnicząca podziękowała M. Ruczyńskiej za spotkanie, po czym Zastępca Kanclerza opuściła spotkanie.

Ad. 4

Następnie na spotkanie przybyli przedstawiciele związków zawodowych działających w UMK. Spotkanie odbyło się na wcześniejszą prośbę przedstawicieli związków i dotyczyło sprawy wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w UMK.

Przybyły cztery osoby:

- mgr Igor Makacewicz, przewodniczący Związku Zakładowego Pracowników Collegium MedicumUMK,
- dr hab. Bartosz Awianowicz, prof. UMK przewodniczący Komisji Tymczasowej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Inicjatywa Pracownicza przy UMK w Toruniu,
- dr Jerzy Romański, członek prezydium KU NSZZ 'Solidarność',
- oraz mgr Małgorzata Skórcz - w imieniu mgr. Adama Wróblewskiego, prezesa Zarządu ZNP przy UMK.

Przewodnicząca powitała gości i słowem wprowadzenia poinformowała, że Rada Uniwersytetu wsłuchuje się w problemy, jakie nurtują społeczność akademicką i na pewno będzie o nich pamiętała przy różnych okazjach, jednak z zastrzeżeniem, że Rada nie będzie w każdej sprawie interweniowała czy podejmowała uchwały. Po tych słowach oddała głos przedstawicielom związków zawodowych.

Rozmowę rozpoczął I. Makacewicz. Odniósł się do przedstawionego do opinii związków zawodowych projektu Regulaminu wynagradzania w UMK i postulował, żeby minimalne zasadnicze wynagrodzenie w uniwersytecie wynosiło 2600 zł brutto. Dziś na to składają się również dodatek stażowy i premia regulaminowa, czyli wynagrodzenie zasadnicze może wynosić 2250 zł. Jego zdaniem, skoro Uniwersytet stał się uczelnią badawczą, to pracownicy administracji czy obsługi również powinni zarabiać adekwatnie. Podsumowując, powiedział, że oprócz tej kwestii mają także bardzo dużo innych wątpliwości do tego projektu.

J. Romański przyznał, że wątków, o których mogliby mówić są setki. Za pierwszy sukces uważa zmianę, na poziomie krajowym, która zakłada, że dodatek stażowy nie będzie już wliczany do wynagrodzenia zasadniczego (premia nadal będzie wliczana). Jego postulatem jest to, aby jeszcze podwyższyć kwotę minimalną 2600 zł. Poruszył też kwestię funduszu wynagrodzeń, który będzie musiał pokryć podwyżki od 1 stycznia 2020 r., a grupa najniżej wynagradzanych osób jest bardzo duża. Podwyżki są konieczne, będą to duże kwoty, a takiej dotacji nie przewidziano z Ministerstwa – w związku z tym zapytał, czy są jakieś inne przewidziane środki na te podwyżki i ewentualne zwiększenie kwoty minimalnego wynagrodzenia ponad 2600 zł.?

B. Awianowicz zgodził się, że głównym postulatem jest to, aby ta kwota 2600 zł brutto była podstawą, czyli aby ustawowa pensja minimalna była punktem wyjścia i jednocześnie przyznał, że zdaje sobie sprawę z tego, że takie założenie burzy cały regulamin wynagradzania, bowiem wynagrodzenia osób o wysokich kompetencjach niewiele różniłyby się od wynagrodzeń osób z podstawowymi kompetencjami.

M. Skórcz zwróciła uwagę, że problemem jest również spłaszczenie pensji – ta sama stawka jest przyznana asystentowi czy osobie, która dopiero rozpoczyna pracę i ta sama pracownikowi z wieloletnim stażem pracy. Ponadto na prośbę A. Wróblewskiego, w którego imieniu przybyła na to spotkanie, odczytała Stanowisko Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP w sprawie wzrostu wynagrodzeń pracowników szkolnictwa wyższego w roku 2020.

J. Romański powiedział, że w przeszłości zdarzały się już podwyżki i zawsze pojawiała się tajemnicza rezerwa – i zapytał czy jest szansa na to, aby rada wystąpiła do władz centralnych z pytaniem czy istnieją rezerwy na konieczne podwyższenie wynagrodzeń?

Przewodnicząca zwróciła uwagę na fakt, że po raz pierwszy w UMK jest tworzony taki regulamin – w związku z tym zapytała przedstawicieli związków zawodowych jak oni chcieliby rozwiązać problem wynagrodzeń wszystkich pracowników oczekując, że najniżej zarabiające osoby (głównie pracownicy obsługi) otrzymają 2600 zł brutto wynagrodzenia zasadniczego bez premii? Jak w takim przypadku związki zawodowe widzą relację wynagrodzeń tych pracowników do wynagrodzeń m.in. asystentów, pracowników administracji, czyli osób, od których wymagamy odpowiedzialności, znajomości przynajmniej jednego języka obcego itp.?

J. Romański zgodził się, że to duży problem i sygnalizowali go już w ostatnim piśmie skierowanym do rektora. Niezbędne na ten cel podwyżki to prawie 30 mln zł. Takich środków dzisiaj Uniwersytet nie ma.

H. Dulanowski powiedział, że w prywatnej firmie w takiej sytuacji rozwiązania są trzy: zwolnienia pracowników, zatrzymanie podwyżek lub upadek firmy. Dlatego zaapelował do związków zawodowych o wysiłek w celu znalezienia racjonalnego rozwiązania. Przypomniał, że na spotkaniu z Radą Rektor sam nam mówił, że czuje problem podwyżek wynagrodzeń, ale trzeba pamiętać, że to przyniesie także skutki dla całej Uczelni.

J. Romański zapewnił, że dobrze to wie i rozumie, ale dla związków zawodowych dobro pracowników zawsze będzie pierwszym i najważniejszym celem.

B. Awianowicz przyznał, że rozumie, że ruszenie siatki płac na jej dolnych szczeblach implikuje naruszenie kolejnych. Młodzi zdolni nie przyjdą do UMK tylko dlatego, że będzie tu dobra obsługa, a wtedy, gdy wynagrodzenie będzie porównywalne do tego w biznesie. Może Rada może coś więcej niż rektor, który jest związany różnymi zależnościami?

Przewodnicząca odpowiedziała, że w tym zakresie Rada ma kompetencje jedynie opiniotwórcze i doradcze.

W dalszej dyskusji głos zabierali A. Rozkosz, R. Włosiński, Ł. Niewiara podkreślając, że ze względu na szczupłość środków, które Uniwersytet może przeznaczyć na ten cel nie można wprowadzić znaczących zmian od razu. Należy siatkę płac, odpowiednio do stanowisk, odtwarzać małymi krokami, robiąc to sprawiedliwie ale mając na uwadze rozwój uczelni badawczej. Zdaniem mówców, może należałoby zwiększyć liczbę studentów na studiach odpłatnych, a także zintensyfikować działania w kierunku współpracy z otoczeniem gospodarczym.

Na zakończenie Przewodnicząca podkreśliła, że Rada z dużym zainteresowaniem wysłuchała informacji związków zawodowych. Rada zdaje sobie sprawę z oczekiwań pracowników ale znając możliwości finansowe Uniwersytetu jest świadoma, że dobrego rozwiązania aktualnie nie znajdziemy.

Rada jest organem opiniotwórczym, czasem również doradczym i w tym zakresie, jako rada, będzie wspierać wszystkie rozsądne działania. Przewodnicząca dodała, że w jej odczuciu wynagrodzenia mają ogromny wpływ na działanie Uniwersytetu i ogólną atmosferę. Jeśli pracownik przyjdzie do nas pomimo niższej płacy od tej w biznesie, to musi widzieć dla siebie szansę rozwoju u nas.

Przewodnicząca podziękowała za spotkanie przedstawicielom związków zawodowych, po czym zarządziła krótką przerwę.

Ad. 5

Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu, czyli dyskusji nad modelem funkcjonowania Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Powiedziała, że chciałaby, aby Rada określiła sobie bieżące i nadchodzące zadania, wskazała osoby, z którymi mówiłaby najważniejsze problemy Uniwersytetu. Rektor poinformował, że Przewodnicząca Rady będzie zapraszana na posiedzenia Senatu. Jest to ważne, ponieważ rada będzie na bieżąco z najważniejszymi tematami w Uczelni.

Zdaniem Przewodniczącej Rada powinna dać wyraźny przekaz całej społeczności akademickiej, że działania Rady, dotyczące wyboru kandydata na rektora będą transparentne.

W dyskusji członkowie Rady zwrócili uwagę na fakt, że zgodnie z § 43 Statutu głównymi zadaniami rady jest opiniowanie i monitorowanie i nawet jeśli tego głosu Rady aż tak nie widać, to w sytuacji gdyby w Uniwersytecie coś zaczęło się dziać źle, z pewnością rola Rady wtedy zostanie doceniona. Rada nie powinna jednak zbyt często występować do innych organów czy być nadaktywna. Ważne jest pozyskiwanie informacji i opinii niezależnych, warto zapraszać kluczowe osoby z dziedzin naukowych oraz zbierać opinie w środowiskach zewnętrznych. Stałym punktem powinny być spotkania z rektorem, ponieważ Rada powinna mieć z nim stały kontakt, a także okresowo spotykać się z kolegium rektorskim.

W dyskusji dotyczącej wyłaniania kandydatów na rektora wskazano na kryteria merytoryczne, których spełnienia Rada będzie oczekiwać od kandydata. Podjęto decyzję, że przewodnicząca, po ogłoszeniu przez Komisję Wyborczą harmonogramu wyborczego, wystosuje komunikat do całej społeczności akademickiej, informujący, że zamierza wskazać swojego kandydata oraz, że będzie się kierowała określonymi w komunikacie kryteriami co zapewni transparentność jej działań.

Ad. 6

Rada ustaliła daty kolejnych spotkań w najbliższych miesiącach.

Przewodnicząca poinformowała o wizycie na Uniwersytecie w Wilnie gdzie przebywała z delegacją UMK z okazji 100. Rocznicy utworzenia Uniwersytetu Stefana Batorego. Przekazała także informacje z ostatniego posiedzenia Senatu UMK.

Posiedzenie Rady Uniwersytetu w dniu 11 grudnia 2019 r. rozpoczęło się o godzinie 9:00, a zakończyło o 13:20.

Protokół sporządziła Karolina Bratkowska.

**Przewodnicząca
Rady Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu**

mgr Justyna Morzy